



Nationella trygghetsundersökningen 2019

Teknisk rapport

Nationella trygghetsundersökningen 2019

Teknisk rapport

Rapport 2019:12

Brå – centrum för kunskap om brott och åtgärder mot brott

Brottsförebyggande rådet (Brå) verkar för att brottsligheten minskar och tryggheten ökar i samhället. Det gör vi genom att ta fram fakta och sprida kunskap om brottslighet, brottsförebyggande arbete och rättsväsendets reaktioner på brott.

Denna rapport kan laddas ner från Brottsförebyggande rådets webbplats, www.bra.se/publikationer

Brottsförebyggande rådet, Enheten för kommunikation
Box 1386, 111 93 Stockholm.
Telefon 08-527 58 400, fax 08-411 90 75,
e-post info@bra.se
Brå på Internet www.bra.se

Redaktör: Maria Molin & Sofie Lifvin
Produktion: Odellius & CO #19-6107
Omslagsbild: Helena Halvarsson

© Brottsförebyggande rådet 2019
ISSN 1100-6676
URN:NBN:SE:BRA-859

Förord

Brå genomför årligen Nationella trygghetsundersökningen (NTU) enligt instruktion från regeringen. Brottslighet är ett ämne som ständigt engagerar, och allt högre krav ställs på samhällets förmåga att motverka de konsekvenser den medför, i form av brottsutsatta och otrygga personer. Behovet av faktabaserad information om brottslighet och otrygghet är stort, och i detta sammanhang är NTU en viktig faktakälla. Dess resultat kan dessutom fungera som underlag i rättsväsendets arbete för att minska brottsligheten.

I denna rapport redogörs utförligt för de tekniska aspekterna av NTU. Innehållet i undersökningen är omfattande, och täcker in både känsliga frågor om utsatthet för brott och komplexa fenomen som otrygghet och förtroende, vilket ställer särskilda krav på undersökningens utförande. I rapporten redogörs för frågeformulärets uppbyggnad, undersökningens genomförande och möjliga felkällor, liksom vad som gjorts för att minimera effekterna av eventuella felkällor.

Målgrupp för denna tekniska rapport är läsare med specialintresse för de metodologiska aspekterna av undersökningen. För resultaten från själva undersökningen hänvisas till huvudrapporten för NTU 2019.

Från och med 2019 ingår NTU i den officiella statistiken. Resultaten från tidigare mättillfällen är dock producerade utifrån samma kvalitetskrav.

Vi vill rikta ett stort tack till alla personer som deltar i NTU genom att svara på frågorna i undersökningen och därmed gör studier av detta slag möjliga.

Björn Borschos
Tf generaldirektör

Thomas Hvitfeldt
Enhetschef

Innehåll

Inledning	6
Undersökningens utformning	8
Population.....	8
Frågeinnehåll.....	8
Undersökningsenheter.....	11
Urval	13
Urvalsmetod.....	13
Översampling.....	13
Urvalsstorlek.....	14
Undersökningens genomförande	15
Datainsamling.....	15
Vikter	16
Beskrivning av vikter.....	16
Variabelkonstruktion	18
Resultatens tillförlitlighet	19
Täckningsfel.....	19
Externt bortfall.....	19
Internt bortfall.....	19
Urvalsfel.....	20
Statistisk säkerhet.....	20
Mätfel.....	21
Tolkningsutrymme.....	22
Extremvärden i utsatthet för brott.....	22
Kvalitetssäkring.....	22
Jämförbarhet	24
Jämförbarhet med andra undersökningar.....	24
Tillgänglighet	26
Referenser	26

Bilaga 1. Webbenkät	28
Bilaga 2. Missiv med inloggningsuppgifter	50
Bilaga 3. Postenkät.....	53
Bilaga 4. Missiv som följer med enkät	70
Bilaga 5. Påminnelsebrev	72
Bilaga 6. Påminnelsemissiv	74
Bilaga 7. Variabellista NTU 2007–2019.....	76
Bilaga 8. Urvalsdesign och genomförande 2019	80
Bilaga 9. Externt bortfall och svarsandelar för olika befolkningsgrupper 2019	84
Bilaga 10. Internt bortfall 2019.....	90
Bilaga 11. Redovisningsgruppernas storlek (n) och skattad populationsstorlek (N) i undersökningsmaterialet.....	94
Bilaga 12. Förändringar och jämförbarhet 2019.....	98
Bilaga 13. Tolkningsutrymme 2019.....	100
Bilaga 14. Kvalitetsdeklaration 2019.....	101
Bilaga 15. Rapport NTU 2019 Intervjuardebriefing (SCB).....	119

Inledning

I regleringsbrevet för 2005 fick Brottsförebyggande rådet (Brå) i uppdrag att, i samarbete med övriga berörda myndigheter inom rättsväsendet, planera och genomföra en årligen återkommande brottsoffer- och trygghetsundersökning. Undersökningen, som kom att kallas Nationella trygghetsundersökningen (NTU), genomfördes första gången 2006.

Undersökningen utförs huvudsakligen i form av webb- och postenkäter, riktade till ett slumpmässigt urval av befolkningen. Datainsamlingen genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB).

Denna rapport innehåller den generella tekniska beskrivningen av årets undersökning, NTU 2019. För undersökningens resultat hänvisas till huvudrapporten.

Ett av de främsta syftena med NTU är att möjliggöra bedömningar av brottsutvecklingen. Andra viktiga syften är att få indikatorer på utvecklingen över tid, gällande allmänhetens förtroende för rättsväsendet, upplevelse av otrygghet och oro för brott samt ökad kunskap om utsattheten för brott och brottsoffers erfarenheter av kontakter med rättsväsendet.

NTU 2019	
Population	Personer som är folkbokförda i Sverige, i åldern 16–84 år.
Urvalsram	Registret över totalbefolkningen (RTB), 16–84 år.
Urvalsstorlek	Cirka 200 000 personer.
Urvalsmetod	Stratifierat obundet slumpmässigt urval på lokalpolisområde.
Datainsamlingsmetod	Webbenkäter, kompletterade med postenkäter för dem som inte vill eller kan svara via webben.
Datainsamlingsperiod	Januari–april.
Antal svar	73 461 personer.
Svarsfrekvens viktad respektive oviktad	40,6 % respektive 36,7 %.

Omräkningen av resultat för perioden 2007–2016

Metoden för NTU reviderades under 2017, bland annat genom att urvalet utökades och insamlingsförfarandet ändrades, från i huvudsak telefonintervjuer till post- och webbenkäter. För att kunna fortsätta studera utvecklingen över tid, vilket är det huvudsakliga syftet med NTU, lät Brå ta fram en teoretisk metod, som gör det möjligt att ta fram omräknade skattningar av befintliga resultat. Mer information gällande omräkningen av resultaten går att finna i den tekniska rapporten för NTU 2018 (NTU 2019a).

2006 års datainsamling utgår från tidsserien

I samband med NTU 2018 fattades beslutet att tidsserien med resultat inte ska omfatta 2006, det första år då NTU genomfördes, eftersom det skiljer sig från efterföljande år, vad gäller både urval och datainsamlingsperiod. Läs mer om detta i den tekniska rapporten för NTU 2018 (Brå 2019a).

Undersökningens utformning

Population

Syftet med undersökningen är att ta fram statistiska uppgifter om utsatthet för brott, upplevd otrygghet, förtroende för rättsväsendet och brottsutsattas erfarenheter av rättsväsendet bland personer som fyller 16–84 år under undersökningsåret och som är stadigvarande bosatta i Sverige.¹ Stadigvarande bosatt i Sverige är den som är folkbokförd i Sverige och inte långvarigt vistas utomlands. Även de folkbokförda personer som saknar adress (exempelvis bostadslösa) ingår i populationen, liksom personer som vistas på institution. Asylsökande ingår däremot inte.

Frågeinnehåll

I detta avsnitt beskrivs undersökningens frågeinnehåll. För ytterligare information om de frågor som ställs i undersökningen, se postenkäten i bilaga 3 och variabelförteckningen i bilaga 7.

Undersökningens frågeformulär är indelat i fem avsnitt:

- a) Bakgrundsinformation.
- b) Förtroende för rättsväsendet.
- c) Otrygghet och oro för brott.
- d) Utsatthet för brott.
- e) Brottsutsattas kontakt med rättsväsendet med anledning av utsatthet för brott.

A. Bakgrundsinformation

Inledningsvis ställs några frågor om respondenternas bakgrund. I huvudsak handlar frågorna om personernas familje- och bostadsförhållanden och sysselsättning.

För att inte belasta respondenterna med för många frågor, har en del registeruppgifter om de tillfrågade personerna hämtats från SCB:s register.² Uppgifter om kön avser juridiskt kön, på grund av att uppgifter om andra könsidentiteter inte finns tillgängliga i folkbokföringsregistret. De uppgifter som hämtas från register är

- kön
- ålder
- SAMS-kod
- DeSo

¹ Personer som är stadigvarande bosatta i Sverige vid tillfället för urvalsdragningen ingår i undersökningspopulationen. Urvalsdragningen görs cirka 2 månader innan datainsamlingen påbörjas.

² Kopplingen mellan personnummer och bostadsort (län, kommun) har gjorts i samband med urvalsdragningen i oktober 2018, och sedan uppdaterats i december 2018. Uppgiften om civilstånd avser december 2018. Uppgiften om inkomst (förvärvsinkomst, etableringsbidrag eller ekonomiskt bistånd) avser 2017. Uppgiften om utbildningsnivå avser avslarade utbildningar vårterminen 2018 eller tidigare.

- NYKO (enbart för storstadskommunerna Stockholm, Göteborg och Malmö)
- kommun
- län
- postnummer
- civilstånd
- födelseland
- föräldrars födelseland
- utbildningsnivå
- senaste invandringsdatum
- sammanräknad förvärvsinkomst
- etableringsbidrag
- ekonomiskt bistånd (antal månader med socialbidrag i hushållet)
- yrkesgrupp (SSYK)
- disponibel inkomst för individen och hushållet
- disponibel inkomst per konsumtionsenhet.

B. Förtroende för rättsväsendet

Detta avsnitt tar upp de tillfrågades förtroende för rättsväsendet. Frågorna ställs till alla, oavsett om man varit utsatt för brott eller inte. I avsnittet ingår frågor om förtroende såväl för rättsväsendet i stort som för de enskilda myndigheterna och hur väl dessa anses utföra vissa arbetsuppgifter. Eftersom allmänheten endast i begränsad utsträckning har kontakter med de aktuella myndigheterna, kan man emellertid inte räkna med att alla tillfrågade har bestämda uppfattningar (se huvudrapporten). I detta fall är Brås bedömning att svarsalternativet ”ingen åsikt/vet ej” inte bör betraktas som internt bortfall, utan snarare som ett empiriskt resultat. Uppgifter om medborgarnas kunskap – eller brist på kunskap – om rättsväsendets myndigheter kan vara ett värdefullt underlag vid planering av olika informationsinsatser.

C. Otrygghet och oro för brott

Även frågorna om otrygghet och oro för brott ställs till samtliga personer. Otrygghet är ett komplext begrepp som inrymmer flera dimensioner. Frågorna belyser oro att utsättas för brott för egen del, oro för att närstående ska utsättas, oro över brottsligheten i stort samt en mer allmän känsla av otrygghet. När det gäller frågor om trygghet respektive otrygghet är det därmed tänkbart att andra faktorer, som inte är kopplade till brott, vägs in i svaren. I undersökningen frågas också om otryggheten får konsekvenser för det egna beteendet och livskvaliteten.

D. Utsatthet för brott

Utsatthet för brott beskrivs i NTU 2019 utifrån andelen individer i populationen som uppger att de har utsatts för brott under föregående kalenderår, baserat på ett urval brottstyper. Det rör sig om tretton brottstyper som valts ut för att de antingen drabbar många (så kallade mängdbrott),

är särskilt allvarliga eller utgör en särskild källa till oro. De brottstyper som ingår i NTU 2019 är

- stöld av cykel
- stöld av bil
- stöld ur eller från motordrivet fordon
- bostadsinbrott
- kort-/kreditbedrägeri
- försäljningsbedrägeri
- fickstöld
- personrån
- sexualbrott
- misshandel
- hot
- trakasserier (vars motsvarighet i brottsbalken huvudsakligen är olaga förföljelse).
- nätkränkning (vars motsvarighet i brottsbalken huvudsakligen är olaga integritetsintrång).

För varje brottstyp ställs screeningfrågor³, som tar reda på om de tillfrågade har varit utsatta för något sådant brott under kalenderåret före frågetillfället. Därutöver innehåller undersökningen också en fråga om huruvida de tillfrågade har varit utsatta för något annat brott under den aktuella perioden. Frågan är med i undersökningen av metodologiska skäl, men redovisas inte, eftersom den bedöms ha för låg validitet.

För att frågorna ska vara begripliga och tydliga beskrivs den avsedda brottstypen, i stället för att facktermen för den används. Frågan om utsatthet för misshandel är exempelvis inte formulerad *Utsatte någon dig för misshandel under förra året (2018)?* I stället lyder frågan *Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året (2018)?*

En utgångspunkt vid utformningen av de flesta screeningfrågorna har varit att sträva efter jämförbarhet med de brottstyper som används i den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott. Frågorna har dock inte utformats för att i alla delar i detalj stämma överens med kategoriseringen i den statistiken, eftersom de i flera fall skulle bli alltför krångliga.

Tidigare erfarenheter visar också att det är en orealistisk ambition att i detalj fånga in samma typ av händelser som i den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott. Strävan är i stället att de flesta av undersökningens frågor om utsatthet ska stämma överens med statistiken över anmälda brott, så pass väl att det blir relevant att göra jämförelser av *utvecklingen* för de aktuella brottstyperna. Däremot är möjligheten begränsad att rakt av jämföra uppgifterna om anmälda brott och de skattade nivåerna av utsatthet enligt NTU.

För brott direkt riktade mot person, exempelvis misshandel och hot, undersöks endast om den tillfrågade personen själv varit drabbad. För andra

³ Med *screening* avses en typ av gallring som syftar till att identifiera vilka personer i en stor grupp som har en viss egenskap (i det här fallet personer som blivit utsatta för brott under föregående kalenderår).

typer av brott tillfrågas undersökningspersonerna om de själva eller någon i deras hushåll har drabbats. Detta gäller för bilrelaterade brott, bostadsinbrott och cykelstölder, som är egendomsbrott där flera i hushållet i någon mån kan antas vara drabbade och ha kunskap om brottet (se avsnittet Undersökningsenheter).

När det gäller sexualbrott och misshandel ställs följdfrågor till de som utsatts, för att kunna fånga in hur stor andel av de utsatta som utsatts för allvarlig misshandel respektive allvarliga sexualbrott.

E. Brottutsattas kontakter med rättsväsendet

Personer som har polisanmält något brott de utsatts för under de senaste tre åren tillfrågas om sina erfarenheter av några av rättsväsendets myndigheter. Frågorna avser vilken erfarenhet de har av kontakten med polisen, och i de fall där en anmälan har lett till rättegång ställs frågor om erfarenheten av målsägarbiträde och åklagare, om bemötandet i domstol och om förståelsen av rättegången.

Uppföljningsformulär

Frågeformuläret avslutas med frågor om samtycke till deltagande i en eventuell uppföljningsintervju, samt telefonnummer och önskemål om tid för en sådan eventuell intervju. Uppföljningsintervjuerna görs med ett urval av de personer som uppgett att de har utsatts för brott, och syftet med intervjuerna är att närmare kunna studera och analysera omständigheter kring brottet, såsom brottsplats och relation till gärningspersonen. Resultaten från uppföljningsintervjuerna redovisas inte i den här publikationen, utan kommer istället att redovisas i form av olika specialstudier.

Undersökningsenheter

Redovisningen för de olika frågeområdena sker framför allt på individnivå, det vill säga att skattningarna avser antalet personer som exempelvis varit utsatta för en viss typ av brott eller som har ett stort förtroende för rättsväsendet. För frågeområdet utsatthet för brott redovisas brott mot enskild person samt antal hushåll som varit utsatta för vissa typer av egendomsbrott.⁴

Begreppet brott omfattar de gärningar som efterfrågas i undersökningen. Gärningarna beskrivs på ett sådant sätt i undersökningen att de liknar de gärningar som enligt brottsbalken definieras som brott. Det är dock viktigt att påpeka att undersökningen mäter de händelser som de utsatta upplever som brottsliga gärningar, vilket inte behöver motsvara den juridiska bedömning av brott som rättsväsendet gör.

Hur stor andel av befolkningen som utsätts för brott

Vid redovisningen av antalet personer räknas en person alltid endast *en* gång per brottstyp under undersökningsperioden, oavsett antalet gånger som personen (eller hushållet) varit utsatt för den aktuella brottstypen under den aktuella perioden. Personer som varit utsatta för flera *olika* typer av brott räknas dock en gång för varje brottstyp som de varit utsatta för under perioden.

⁴ Med ett hushåll avses samtliga individer som vid undersökningstillfället bor tillsammans minst halva tiden.

Hur många brott som begås mot befolkningen

För frågeområdet utsatthet för brott redovisas skattat antal personer som har blivit utsatta för brott. Eftersom skattningen över antalet händelser har kommit att anses vara behäftad med för mycket osäkerhet, används inte det måttet från och med NTU 2017⁵. Dock används antalet händelser för att studera hur stor andel av de utsatta som utsatts upprepade gånger under ett år.

En person kan drabbas av flera brott mot enskild person vid ett och samma tillfälle. Vid frågorna om utsatthet för misshandel och utsatthet för hot uppmanas respondenten att inte räkna med händelser som hen tidigare uppgett i enkäten. Det innebär att utsatthet för t.ex. misshandel som skedde i samband med t.ex. personrån inte ska betraktas som ytterligare utsatthet, utan ska uppges i svaret på frågan om personrån.

Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet

I avsnittet om brottsutsattas kontakter med rättsväsendet utgår redovisningen från det antal personer som under de senaste tre åren utsatts för brott som anmälts till polisen. Uppgifterna bygger på det senaste tillfället som personen varit utsatt för brott som polisanmälts. Det innebär att personens erfarenheter enbart redovisas en gång, oavsett antal tillfällen eller brottstyper som personen polisanmält under de senaste tre åren.

Referensperioder

Undersökningens frågeområden undersöker förhållanden under olika typer av tidsperioder, såsom föregående kalenderår eller de senaste tolv månaderna fram till intervjudatumet. Här följer en sammanfattande beskrivning av de olika tidsperioder eller tidpunkter som gäller för de olika frågeområdena.

1. Förtroende för rättsväsendet

I frågeavsnittet om allmänhetens förtroende för rättsväsendet tillfrågas respondenterna om sin uppfattning vid tidpunkten då enkäten besvarades. Dessa uppgifter bör ses som genomsnittsvärden för populationen under undersökningsperioden.

2. Otrygghet och oro för brott

För otrygghet redovisas resultat om oro för olika typer av brott de *senaste tolv månaderna* (fram till den tidpunkt då enkäten besvarades). De mer övergripande frågorna avser den uppfattning som respondenten har då frågorna besvaras. Eftersom undersökningen pågår under några månader, bör beräkningar av dessa uppgifter ses som genomsnittsvärden för populationen under undersökningsperioden.

3. Utsatthet för brott

Referensperioden för utsatthet för brott är *föregående kalenderår*.

4. Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet

I avsnittet om brottsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet redovisas erfarenheter från *de senaste tre åren* (fram till den tidpunkt då enkäten besvarades).

⁵ Antal händelser redovisades dock i reguljära NTU 2017.

Urval

Urvalsmetod

Undersökningen bygger på ett nationellt stratifierat, obundet och slumpmässigt urval (förkortat STOSU) av personer som undersökningsåret fyller 16–84 år. Utifrån lokalpolisområde och åldersklasser har 188 befolknings-skikt (strata) definierats. Urvalet dras från registret över totalbefolkningen (RTB). Att även personer under 18 år ingår i undersökningen beror på att ungdomar är en särskilt intressant grupp att studera, i synnerhet när det gäller utsatthet för brott. Den nedre åldersgränsen valdes eftersom det i den registerbaserade statistiken över anmälda brott i vissa delar särredovisas om offret är 15 år eller äldre.⁶ Skälet till den övre åldersgränsen är erfarenheten att många av de äldsta inte vill, eller har möjlighet, att delta i denna typ av undersökningar, och att bortfallet i de äldsta åldersgrupperna därför blir särskilt stort.

Översampling

Urvalsramen stratifierades på lokalpolisområde och ålder. Urvalet allokerades lika per lokalpolisområde och därefter proportionerligt i åldersgrupperna 16–29 år och 30–84 år, med hänsyn tagen till förmodade svarsandelar i dessa grupper.⁷

Unga män är en grupp som kan förväntas vara överrepresenterad bland dem som väljer att inte delta i undersökningen. Unga män är samtidigt av speciellt intresse i undersökningen, eftersom de i särskilt stor utsträckning drabbas av brott. Inte minst är unga män särskilt utsatta för misshandel, som är en av de brottskategorier där det kan vara svårt att nå tillräckligt många brottsutsatta för en undersökning av det här slaget. Därtill är unga kvinnor utsatta för brott i större utsträckning än äldre kvinnor. Exempelvis är de unga kvinnorna i större utsträckning utsatta för sexualbrott, som är en av de brottstyper som ingår i undersökningen. För att förhindra att ett eventuellt bortfall omöjliggör analyser av dessa viktiga grupper, översamlas unga män och kvinnor under 30 år.

Genom att på detta sätt översampla grupper som är av särskilt intresse i undersökningen, blir urvalet mer effektivt. Det innebär att tillförlitliga resultat för relevanta grupper i befolkningen kan redovisas, samtidigt som avvikelserna från ett proportionerligt urval är så små som möjligt. I analysen av materialet används ett viktningsförfarande (se avsnittet Vikter) som tar hänsyn till både bortfallet och översamplingen, och korrigerar så att resultaten blir så representativa som möjligt för befolkningen som helhet.

Trots att översamplingar syftar till ett effektivare urval, kan de också leda till ett större bortfall totalt sett, när man översamlar grupper med lägre svarsbenägenhet, något som tydliggörs av skillnaden mellan den designviktade svarsandelen jämfört med den oviktade svarsandelen.

⁶ Det finns varken lagstiftning eller riktlinjer som slår fast principer för att samla in uppgifter på detta sätt från unga. En avvägning av undersökningens innehåll och ungdomarnas förväntade mognad får göras i varje undersökning. Att urvalet avser personer som är från 16 år och inte från 15 år beror på att utsattheten mäts för föregående år.

⁷ Svarsandelarna hämtades från NTU 2018.

Urvalsstorlek

I brottsofferundersökningar där man vill kunna redovisa skillnader i utsatthet för brott mellan olika undergrupper, krävs generellt stora urval eftersom de flesta av de tillfrågade personerna inte har drabbats av brott. Urvalsstorleken för NTU 2019 uppgår till 200 001 personer och varje lokalpolisområde representeras i urvalet av cirka 2 100 individer, vilket möjliggör analyser på lokal nivå (lokalpolisområde). Trots att urvalet är stort finns begränsningar för vad som kan redovisas för ett visst år; i regel gäller detta detaljerade analyser, såsom utsatthet för enskilda brottskategorier inom statistiskt sett små grupper på lokal nivå. Det finns emellertid möjlighet att genomföra sådana fördjupade analyser på sikt, genom att material från flera år slås samman.

Undersökningens genomförande

Datainsamling

De personer som ingick i urvalet fick ett informationsbrev med en inbjudan till undersökningen sänt till sin folkbokföringsadress (se bilaga 2). I brevet ges en beskrivning av undersökningen och inloggningsuppgifter till en webbenkät på SCB:s webbplats (bilaga 1). Det framgår att deras deltagande i undersökningen är viktigt men frivilligt. I brevet finns också information om sekretesskyddet av lämnade uppgifter och inhämtandet av uppgifter från register. Brevet innehåller även en hänvisning till SCB:s webbplats⁸ för ytterligare information om undersökningen. Där finns också brevet på engelska, arabiska och persiska.

Ett andra utskick gjordes två veckor efter det första, med både inloggningsuppgifter och en postenkät, till de som ännu inte besvarat webbenkäten (se bilaga 3 och 4). Därefter följde en påminnelse med endast inloggningsuppgifter, och därefter en sista påminnelse med både inloggningsuppgifter och en postenkät (se bilaga 5 och 6).

Webbenkäten finns på både svenska och engelska, medan postenkäten dessutom finns på engelska, arabiska och persiska.

Datainsamlingen inleddes den 15 januari 2019 och avslutades den 23 april samma år.⁹

⁸ www.scb.se/botrygg

⁹ Från och med NTU 2007 har datainsamlingen genomförts under perioden januari–april, med undantag för NTU 2018. Orsaken till att datainsamlingen blev senarelagd 2018 var juridiska komplikationer kopplat till frågan om SCB:s insamlande av personuppgifter skulle upphöra, en fråga som uppkom av ett föreläggande från Datainspektionen i december 2016.

Vikter

För att materialet på bästa möjliga sätt ska representera landets befolkning, används så kallade vikter, som tar hänsyn till både bortfallet och översamplingen och korrigerar så att resultaten blir så representativa som möjligt vid analysen av materialet. Materialet bör inte analyseras utan att vikter används, eftersom resultaten då inte kan generaliseras till befolkningen. Samtliga resultat som redovisas är alltså viktade.

Vikterna kompenserar för bortfallsfel, urvalsfel (se avsnittet *Resultatens tillförlitlighet*) och för de översamplingsor som gjorts i undersökningens urval. Principen är att de individer i datamaterialet som tillhör grupper som är underrepresenterade i undersökningen får en tyngre vikt, medan det motsatta gäller för grupper som är överrepresenterade. Ett skäl till att vissa grupper är överrepresenterade medan andra är underrepresenterade är att bortfallet inte är slumpmässigt. Vissa grupper faller bort i större utsträckning än andra. Ett annat skäl är att vissa grupper har översamplats i undersökningen. Personer i åldrarna 16–29 år är överrepresenterade i undersökningens material på grund av översampling. Genom att individerna i denna grupp ges en lägre vikt i materialet, ger analyserna en mer representativ beskrivning av förhållandena i befolkningen.

Beskrivning av vikter

Vid samtliga skattningar används en kalibreringsvikt som består dels av en så kallad *designvikt*, dels av en *kalibrering* som ser olika ut beroende på om skattningen ska göras på individ- eller hushållsnivå.¹⁰ Designvikten kompenserar för de justeringar som gjorts i urvalet (t.ex. stratifiering, se avsnittet Urval) och konstrueras genom att den översamplade gruppens svar viktas ner procentuellt lika mycket som urvalet för denna grupp utökades vid översamplingen. Kalibreringen justerar för bortfallsfel och urvalsfel, genom att jämföra hur den grupp som deltagit i NTU 2019 ser ut befolkningsmässigt i förhållande till populationen som helhet. Detta görs genom att ett antal registervariabler analyseras. Beroende på hur deras fördelning i undersökningsmaterialet skiljer sig från fördelningen av samma variabler i populationen, avgörs om de är effektiva så kallade *hjälpvariabler*. I korthet kan man säga att när stora skillnader i svarsandelar observeras mellan olika befolkningsgrupper (exempelvis mellan kvinnor och män, mellan unga och gamla eller mellan högutbildade och lågutbildade), är informationen om de faktiska fördelningarna av dessa grupper i populationen värdefull vid kalibreringen av vikter. Ett urval som vore fullständigt representativt för befolkningen och en datainsamling med 100 procents svarsfrekvens skulle innebära att några sådana skillnader inte kan observeras. Som exempel kan nämnas att äldre vanligtvis är överrepresenterade i undersökningsmaterialet. Svaren från de yngre som medverkat viktas därmed upp, så att andelen unga och äldre i materialet stämmer överens med fördelningen i populationen. Kalibreringsvikten viktas alltså upp grupper som av urvalsskäl eller bortfallsskäl är underrepresenterade i undersökningsmaterialet. Materialet motsvarar på detta sätt i större utsträckning fördelningen i befolkningen.

¹⁰ Skattningar på hushållsnivå görs enbart för variabler som rör *egendomsbrott mot hushåll*.

Vid konstruktionen av kalibreringsvikten analyseras ett antal potentiella hjälpvariabler, varpå man använder de identifierat effektiva variablerna

- ålder
- födelse land
- utbildningsnivå
- hushållstyp
- kommungrupp
- lokalpolisområde.

För en teoretisk beskrivning av kalibrering av vikter, se exempelvis Lundström och Särndal (2002).

Variabelkonstruktion

I resultatredovisningen används ibland sammanslagningar av frågor. Ett exempel på detta är redovisningen av *brott mot enskild person*, som är en sammanslagning av brottstyperna *hot*, *misshandel*, *sexualbrott*, *personrån*, *fickstöld*, *trakasserier och kort-/kreditbedrägeri*, *försäljningsbedrägeri* och *nätcränkning*. Motsvarande sammanslagning av brottstyperna *cykelstöld*, *stöld ur/från motordrivet fordon*, *bilstöld* och *bostadsinbrott* är redovisningen av *brott mot hushåll*.

För att kunna redovisa andelen som känner sig otrygga i sitt bostadsområde när de går ut sent på kvällen eller som på grund av otrygghet aldrig går ut, görs en sammanslagning av svaren från två frågor. De som först väljer svarsalternativet ”Går aldrig ut ensam sent på kvällen”¹¹ får följdfrågan ”Vilket är det främsta skälet till att du aldrig går ut ensam sent på kvällen?”. De som då svarar ”Känner mig otrygg” slås samman med de som på den första frågan svarat ”Mycket otrygg” eller ”Ganska otrygg”.

Ett liknande tillvägagångssätt används för att kunna redovisa andelen som avstått från sociala medier, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot. De som först väljer svarsalternativet ”Skriver eller lägger aldrig upp något på internet”¹² får följdfrågan ”Vilket är det främsta skälet till att du aldrig skriver eller aldrig lägger upp något på internet?”. De som då svarar ”På grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot” slås samman med de som på den första frågan svarat ”Mycket ofta” och ”Ganska ofta”.

11 Som svar på frågan ”Om du går ut ensam sent en kväll i området där du bor, hur trygg eller otrygg känner du dig då?”.

12 Som svar på frågan ”Har det hänt under de senaste åren att du avstått från att skriva något eller lägga upp bilder eller filmer på internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot?”.

Resultatens tillförlitlighet

I urvalsundersökningar består felkällorna av täckningsfel, bortfallsfel, urvalsfel, mätfel och bearbetningsfel. Brås bedömning är att täckningsfelen och bearbetningsfelen är mycket små i denna undersökning. Bortfallsfel och urvalsfel hanteras genom viktningförfarandet (se avsnittet *Vikter*). Huruvida resultaten i undersökningen ger bra beskrivningar av förhållandena i befolkningen är därför främst beroende av att mätfelen inte är stora. Mätfel kan huvudsakligen orsakas av frågeformulärets utformning eller omständigheter vid frågetillfället.¹³ Det kan emellertid vara svårt att få en uppfattning om mätfelens storlek och riktning.

Täckningsfel

Varje år identifieras ett mindre antal individer i urvalet som övertäckning, det vill säga personer som inte ska ingå i urvalet, eftersom de exempelvis har flyttat utomlands, avlidit eller fått skyddad identitet. Hur stor övertäckningen är redovisas i bilaga 9. Registret över totalbefolkningen (RTB) täcker Sveriges stadigvarande befolkning på ett bra sätt. Enligt SCB:s bedömning förändras Sveriges befolkning så pass sakta vad beträffar det totala antalet personer och befolkningsstrukturen, att täckningsfelet är försumbart i denna undersökning. Man bör dock notera att det är befolkningens sammansättning vid undersökningens genomförande som ligger till grund för urvalet, trots att undersökningen för frågeområdet utsatthet för brott belyser utsatthet under året före undersökningen.

Externt bortfall

Undersökningar av detta slag är alltid förknippade med ett visst externt bortfall, det vill säga utvalda personer som inte vill eller kan medverka i undersökningarna. Ofta skiljer sig den uppmätta andelen svarande åt för olika befolkningsgrupper. Dessa skillnader hanteras i NTU genom viktning av undersökningsmaterialet (se avsnittet *Vikter*). En utförlig beskrivning av det externa bortfallets struktur och beskaffenhet, samt en beskrivning av vilken inverkan man bedömer att bortfallet har på resultatens kvalitet, återfinns i bilaga 9 (externt bortfall) och bilaga 13 (tolkningsutrymme).

Internt bortfall

Frågeundersökningar drabbas även av internt (eller partiellt) bortfall, vilket innebär att en person som valt att medverka i undersökningen inte besvarar alla frågor som ställs. I enkätundersökningar karaktäriseras det interna bortfallet av att svar på vissa frågor helt utelämnas eller att två svarsalternativ markerats trots att endast ett efterfrågats.

Storleken på det interna bortfallet beror på vilken datainsamlingsmetod som använts. I webbenkäten finns logiska kontroller inbyggda, vilket gör att man inte kan ange två svarsalternativ om endast ett tillfrågas. Om man inte kryssat för något svarsalternativ alls på en fråga, får man ett medde-

¹³ Mätfel kan vara slumpmässiga eller systematiska. De är främst ett problem om de är systematiska, eftersom det kan leda till systematiska felskattningar (Björkman 2000).

lande om det. Det gör att det interna bortfallet i webbenkäter är betydligt mindre än i postenkäter.

Eftersom en del av frågorna i undersökningen kan uppfattas som känsliga – särskilt för personer som utsatts för vissa typer av brott – kan internt bortfall uppkomma för att de tillfrågade personerna inte vill besvara vissa frågor, och det interna bortfallet varierar beroende på frågornas karaktär. Svartalernativet ”Ingen åsikt/vet inte” ska dock inte alltid betraktas som internt bortfall. I NTU är det särskilt ofta använt i det frågeavsnitt som gäller förtroendet för rättsväsendet, och speciellt för vissa myndigheter. I detta fall tillhandahåller det dock värdefull information om medborgarnas kunskap – eller brist på kunskap – om rättsväsendets myndigheter, och betraktas alltså inte som internt bortfall. En utförlig beskrivning av det interna bortfallet finns i bilaga 10.

Urvalsfel

Urvalsfel uppkommer i en undersökning när man endast studerar ett urval av populationen (urvalsundersökning) i stället för hela populationen (totalundersökning). De vikter som används justerar till viss del för urvalsfelen, genom att vikta upp de grupper som blir underrepresenterade i undersökningsmaterialet på grund av urvalet. Vikterna bidrar till att precisionen i skattningarna ökar. Detta sker dock mot bakgrund av de variabler som är kända i populationen och som valts ut som hjälpvariabler, varför en komplett justering av urvalsfelen inte kan göras.

Statistisk säkerhet

I urvalsundersökningar går det aldrig att få exakta skattningar, och eftersom antalet respondenter kan variera beroende på frågeområde och vilken grupp i befolkningen som studeras varierar även osäkerheten i skattningarna. Resultaten för det senaste året (NTU 2019) redovisas därför ihop med ett 95-procentigt konfidensintervall i appendix. Beräkningarna för konfidensintervallen har gjorts genom verktyget Custom Tables i statistikprogrammet SPSS. Med ett konfidensintervall menas det intervall inom vilket det sanna värdet förekommer med en viss procents säkerhet. Konfidensintervallet består av det skattade värdet, variansen eller standardavvikelsen för det skattade värdet, och slutligen av en konfidensgrad (Edling & Hedström 2003), vilken i NTU är 95 procent. I rapporten redovisas exempelvis den skattade andelen personer som uppger att de har utsatts för brott mot enskild person under 2018. För att ta hela befolkningen (16–84 år) som exempel, visar skattningen att 26,4 procent har utsatts. Konfidensintervallet visar att det med 95 procents säkerhet är mellan 26,1 och 26,7 procent av befolkningen (16–84 år) som har utsatts. Intervallet ligger således nära punktskattningen, som med andra ord är en relativt säker skattning. När det gäller exempelvis gruppen svenskfödda män med båda föräldrarna utrikesfödda, som har färre respondenter, är intervallet större. Exempelvis visar skattningen att 33,1 procent har utsatts för brott mot enskild person, medan konfidensintervallet visar att det med 95 procents säkerhet är mellan 30,1 och 36,2 procent som har utsatts (se tabell 3C:1 i huvudrapportens tillhörande appendix). Till skillnad från hela befolkningen (16–84 år) ligger intervallet för svenskfödda män med båda föräldrarna utrikesfödda således längre ifrån punktskattningen. För att ge ytterligare ett exempel kan nämnas att de som svarar att de utsatts för sexualbrott

får svara på två frågor om sexualbrottets allvarlighetsgrad, varav den ena rör huruvida sexualbrottet bestod av tvång genom att hota/hålla fast eller göra illa. När den frågan delas upp på län och dessutom på kön blir konfidensintervallen breda, vilket är viktigt att ha i åtanke. Exempelvis visar skattningen att 1,0 procent av männen har utsatts i Gotlands län, medan konfidensintervallet visar att det med 95 procents säkerhet är mellan 0,2 och 3,0 procent som har utsatts (se tabell R3:6 i huvudrapportens tillhörande appendix). Något som bör noteras är att konfidensintervall mäter urvalsosäkerheten, som uppstår när ett slumpmässigt urval dras, och inte till andra former av mätfel, såsom systematiska bortfall.

Mätfel

Resultatens tillförlitlighet hänger samman med respondenternas vilja och möjlighet att lämna sanna svar, och det finns risk för såväl över- som underrapportering av antalet brottsliga händelser. Exempelvis innehåller undersökningen frågor om känsliga händelser som den drabbade kanske inte vill berätta om, såsom olika typer av vålds- och sexualbrott, inte minst inom nära relationer. Men även andra frågor kan upplevas som svåra att besvara, exempelvis om attityder eller huruvida ett brott är anmält till polisen eller ej. Respondenten kanske då svarar ”socialt önskvärt”. Det kan också förekomma att de tillfrågade oavsiktligt svarar fel, för att de inte minns eller har förträngt det som hänt, eller att händelser placeras fel i tiden, för att man felaktigt inkluderar en händelse som inträffat före referensperioden (den så kallade teleskoperingseffekten) eller exkluderar en händelse som egentligen inträffade under referensperioden. Hänsyn bör också tas till det som kallas för ”positivt svarande”. Detta innebär att vissa personer har en tendens att svara positivt i större utsträckning än negativt under vissa förutsättningar. Denna tendens är dock starkare i telefonintervjuer än i enkäter.

Händelser som gäller hushållet kan vara okända för den tillfrågade, och händelser kan felaktigt bedömas som brott. I undersökningen används en referensperiod på ett år, vilket enligt tidigare erfarenheter bedömts lämpligt och också är den vanligaste vid den här typen av undersökningar (Gottfredsson och Hindelang 1977).

Det som skiljer NTU från många andra undersökningar av det här slaget är att frågorna avser utsatthet under det föregående kalenderåret, medan andra undersökningar ofta avser de senaste tolv månaderna. Att NTU genomförs tidigt på året minskar emellertid risken för felrapportering, jämfört med om den skulle genomföras senare, längre från referensperioden. Det bör dock noteras att frågor i undersökningen kan gälla händelser som inträffat upp till 17 månader före undersökningstillfället.

Det primära syftet med undersökningen är inte att beräkna det exakta antalet brott eller utsatta, utan att få en bild av hur utsattheten ser ut i olika grupper av befolkningen, och på sikt också hur brottsligheten utvecklas över tid. De svårigheter som nämnts gör emellertid att resultaten bör studeras och tolkas med viss försiktighet, i synnerhet gällande nivåer av utsatthet för brott.

Alla som har fyllt i postenkäten har kunnat svara på frågor som enligt instruktionerna bara ska besvaras av vissa. I dessa fall har de överflödiga svaren exkluderats, eftersom enkäten i så stor utsträckning som möjligt ska följa strukturen i webbenkäten, där detta sköts automatiskt. En större

andel har svarat genom postenkät (52 %) jämfört med webbenkät (48 %), vilket gör att omfattningen av de genomförda rättningarna till viss del var betydande.

Tolkningsutrymme

Efter granskning av materialets kvalitet och det externa bortfallets beskaffenhet görs varje år en bedömning av hur pass väl materialet representerar normalbefolkningen. I bilaga 13 redogörs för vilken bedömning som gjorts.

Extremvärden i utsatthet för brott

De respondenter som uppger att de utsatts för brott får en fråga om hur många gånger de utsatts för den brottstypen under det föregående kalenderåret, vilket syftar till att ge svar på i första hand hur vanligt förekommande upprepad utsatthet är, och i andra hand hur många brott befolkningen utsatts för. Utifrån uppgifterna om antalet gånger som personer har utsatts, skattas *antalet brottsändelser i befolkningen*.

Skattat antal händelser redovisas dock inte i den löpande statistiken, eftersom det anses vara ett alltför osäkert mått. Personer med mycket hög upprepad utsatthet kan få en stor inverkan på beräkningen av antalet brottsändelser i populationen. I det här sammanhanget är det därför lämpligare att använda andelen utsatta personer som en indikator på utvecklingen av utsatthet för brott. Däremot är det fortfarande av intresse att utifrån antalet händelser studera hur upprepad utsatthet fördelar sig i befolkningen.

För att skattningarna av antalet händelser i befolkningen ska bli mer stabila, räknas höga antal ner till 52 tillfällen (vilket i genomsnitt motsvarar ett tillfälle per vecka) för samtliga brottstyper, förutom bostadsinbrott och bilstöld, där höga antal räknas ner till 20. Därmed får enskilda individer som uppger en extremt hög utsatthet en mer begränsad inverkan på resultaten, samtidigt som effekten av höga nivåer av upprepad utsatthet inte ignoreras i skattningarna av brottslighetens omfattning. Andelen händelser som räknas ner kan skilja sig mycket mellan det viktade och det oviktade materialet, vilket beror på att nedräkningen berör ett mycket litet antal svar, och att variationer i vikterna för dessa individer därmed kan få stort genomslag i beräkningarna.

Sedan NTU 2018 redovisas inte nedräknade händelser, eftersom det inte längre bedöms lämpligt för löpande statistik, men de kan komma att användas i forskningssyfte, exempelvis som en indikator för att beskriva omfattningen av antalet brott.

Kvalitetssäkring

Under utvecklingsarbetet av den nya datainsamlingsmetoden för NTU, som pågick mellan 2014 och 2017, utfördes ett kvalitetssäkrande vetenskapligt arbete på både teoretisk och metodologisk nivå. Inför bestämningen av urvalets storlek gjordes bland annat så kallade power-analyser för att se till att resultaten i NTU inte blir alltför påverkade av slumpen. Styrkan är ett mått på sannolikheten att kunna påvisa att en skillnad som finns i verkligheten (exempelvis mellan två mättillfällen eller mellan olika

grupper) kan påvisas i undersökningens resultat (Körner och Wahlgren 2000). Kortfattat kan man säga att när det totala urvalet är extra stort (vilket är fallet efter metodbytet i NTU) förbättras skattningarnas säkerhet även när antalet observationer för vissa utfall är litet. Det slutliga frågeformuläret har arbetats fram utifrån erfarenheter från test i SCB:s mättekniska laboratorium och kognitivt test. Dessutom har synpunkter från vetenskapliga granskare inhämtats, likväl som intern granskning på myndigheten.

För att minska risken för mätfel har formulärets omfattning begränsats. Vid enkätens uppbyggnad begränsades också i möjligaste mån antalet så kallade hoppfrågor, för att minska risken för internt bortfall i postenkäten (i webbenkäten sker hoppen mellan olika frågor automatiskt, vilket underlättar för den som besvarar enkäten).

Till dem som inte besvarat enkäten inom den förväntade svarstiden, skickas påminnelser, upp till totalt tre gånger, i form av postenkäten och/eller inloggningsuppgifter till webbenkäten.

Materialet kontrolleras med avseende på frekvenser (det vill säga att svarsandelarna är rimliga) och logik (att frågor har besvarats). Därefter har logiska rättningar gjorts. Data för NTU 2019 håller hög kvalitet och endast tre typer av rättningar¹⁴ har varit nödvändiga.

Antalet hopp i frågeformuläret har begränsats, men går inte helt att bortse ifrån. I postenkäten besvaras ibland följdfrågor som inte ska besvaras enligt föregående hoppinstruktion. Detta har rättats genom logiska rensningar, eftersom postenkäten ska följa samma struktur som webbenkäten, där dessa hopp sker automatiskt. Det kan också handla om att man inte svarar alls på huvudfrågan men ändå svarar på följdfrågorna, och i vissa fall rättas då huvudfrågan utifrån följdfrågan. I NTU 2019 har 5 482 sådana rättningar gjorts inom frågeområdet *Otrygghet och oro*. Inom frågeområdet inom *Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet* behövde 33 000 rättningar göras, till stor del på grund av layoutförändringar.

När det gäller frågeområdet *Utsatthet för brott* används ett annat rättningsförfarande. Om svar saknas på huvudfrågan samtidigt som respondenten angett antal gånger utsatt ≥ 1 rättas huvudfrågan till ”Ja”. Har respondenten däremot angett ”0” för antal gånger rättas huvudfrågan till ”Nej” medan antal gånger inte får något värde. Totalt har 1 223 sådana rättningar gjorts för samtliga brottstyper. Vissa brottstyper har fler följdfrågor än bara antal gånger och i de fall då man, efter rättning, konstaterar att respondenten inte varit utsatt, har följdfrågorna rensats. Totalt har 9 510 sådana rensningar gjorts för frågor om allvarlig misshandel och allvarligt sexualbrott.

För de respondenter som har angett att de utsatts under föregående år, men inte angett hur många gånger det skett, görs en imputering. Det innebär att värdet för antal gånger utsatt tillskrivs typvärdet för variabeln. I NTU 2019 har totalt 3 366 imputeringar gjorts för samtliga brottstyper.

Kontrollerna av materialet har resulterat i vissa justeringar inför kommande undersökningar, men i det stora hela har frågeformulärets innehåll och uppbyggnad fungerat väl i linje med undersökningens syfte.

¹⁴ Rättning av screening- och följdfrågor, imputering samt kapning av *outliers* (extremvärden).

Jämförbarhet

Undersökningen utgör en av flera källor för att beskriva brottslighet, otrygghet och förtroende för rättsväsendet. Nedan följer korta beskrivningar av några övriga källor på området och korta fakta om jämförbarheten mellan resultaten från NTU och dessa källor. För jämförbarhet med tidigare NTU-undersökningar, se bilaga 12.

Den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott

Den registerbaserade statistiken består bland annat av anmälda brott, det vill säga brottslighet som anmälts till polis, åklagare, tull med flera. Brottsligheten kan beskrivas utifrån ett nivåperspektiv (brottslighetens omfattning), ett förändringsperspektiv (brottslighetens utveckling) samt ett strukturperspektiv (brottslighetens spridning över befolkningsgrupper och regioner). Samtliga dessa beskrivningssätt är problematiska när den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott används som källa för att beskriva brottsligheten. Att tolka statistiken är komplicerat, bland annat beroende på skillnaderna i anmälningsbenägenhet mellan olika brottstyper. En ökning eller minskning i antalet anmälda brott av en viss typ behöver inte betyda att den faktiska brottsligheten har förändrats, utan kan bero på en förändrad anmälningsbenägenhet (se även Brå 2006). Statistiken påverkas också av de rutiner som finns för att registrera och räkna antalet brott, liksom av lagstiftningen.

Tidigare gjorda jämförelser visar exempelvis att de flesta fall av misshandel och sexualbrott inte anmäls, och alltså inte återspeglas i statistiken över anmälda brott. Därför är det i de flesta fall lämpligare att använda självrapporterad statistik, såsom NTU, för att beskriva brottsligheten.¹⁵

I så stor utsträckning som det varit möjligt har frågorna om utsatthet för brott formulerats så att de närmar sig definitionerna i den registerbaserade statistiken över anmälda brott, men det är värt att betona att jämförbarheten påverkas av exempelvis lagändringar. Det finns därför vissa möjligheter att göra jämförelser gällande brottslighetens utveckling, för att få en bild av hur förändringar i anmälningsbenägenheten påverkar den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott. Däremot är det inte lämpligt att göra direkta jämförelser av nivåerna av utsatthet för brott, enligt NTU respektive den registerbaserade statistiken över polisanmälda brott. Det är också viktigt att ha i åtanke att NTU inte mäter de brott som begås mot juridiska personer, såsom stat, företag och föreningar.

Jämförbarhet med andra undersökningar

ULF – Undersökningar av levnadsförhållanden

SCB genomför regelbundet *Undersökningar av levnadsförhållanden* (ULF), och som en del i ett mycket omfattande frågebatteri finns ett antal frågor om otrygghet och utsatthet för brott. Antalet frågor på området är dock begränsat, bland annat på grund av brist på utrymme, eftersom ULF belyser en mängd frågor inom det betydligt mer omfattande området *levnadsförhållanden*. NTU ger en långt mer omfattande bild av otrygghet, utsatt-

¹⁵ Det gäller för de brottstyper som omfattas av NTU 2019: misshandel, hot, sexualbrott, personrån, trakasserier, fickstöld, försäljningsbedrägeri, kort-/kreditbedrägeri, nätkränkning, bostadsinbrott, bilstöld, stöld ur eller från fordon samt cykelstöld.

het för brott och omständigheter kring de brott som de tillfrågade utsatts för, eftersom undersökningen enbart fokuserar på detta.

Syftet med ULF är något annorlunda än NTU och frågorna om brott ställs tillsammans med en mängd andra frågor, således i en annan kontext. Kategoriseringar av brott och frågeformuleringar skiljer sig så pass mycket åt, att jämförbarheten mellan de två undersökningarna blir begränsad. Metodologiska skillnader, exempelvis olika referensperioder, begränsar dessa möjligheter ytterligare. Dessa förutsättningar gör att det i de flesta fall inte är lämpligt att göra direkta jämförelser av nivåerna av utsatthet. Det är dock möjligt att jämföra materialen vad gäller utveckling över tid. Även om brottstyperna inte är definierade på samma sätt, kan jämförelser av *skillnader mellan olika befolkningsgrupper göras* vad gäller utsatthet för *närliggande brottstyper*.

Polisens trygghetsundersökningar

Ett av syftena med den nya datainsamlingsmetoden i NTU 2017 var att bättre mäta hur situationen ser ut inte bara nationellt, utan även på regional nivå och polisområdesnivå, vilket medför att Polismyndigheten ska kunna följa upp sin verksamhet ända ut i sina lokalpolisområden runt om i landet.

En del polisregioner inom Polismyndigheten genomför fortfarande lokala trygghetsundersökningar i kommuner och stadsdelar. Undersökningarna ger endast lokala mått på trygghet och utsatthet för brott, och någon nationell referens att jämföra resultaten mot finns inte.

Vid metodbytet för NTU 2017 har frågorna i möjligaste mån samordnats med de lokala trygghetsundersökningarna, men eftersom de ändå till stora delar skiljer sig från NTU vad gäller frågeformulär och insamlingsförfarande, är det inte lämpligt att göra jämförelser mellan resultaten i dem.

Undersökningar om allmänhetens förtroende

I några undersökningar, exempelvis SOM-institutets riksrepresentativa undersökning om samhälle, opinion och medier (SOM-institutet 2016), *Eurobarometern* (European Commission Public Opinion 2017) och *Svenskt Kvalitetsindex* (SKI 2009), studeras allmänhetens förtroende för rättsväsendet eller några av dess myndigheter. Fråge- och svarskonstruktioner skiljer sig emellertid en hel del åt, och jämförbarheten är därför begränsad. Störst möjligheter till jämförelser av utveckling för några av frågorna finns med SOM-institutets undersökning, som regelbundet frågar om förtroendet för polisen, domstolarna och en rad andra samhällsinstitutioner.

Tillgänglighet

Brå publicerar de nationella resultaten från NTU 2019 i en huvudrapport och i ett appendix på Brås webbplats, www.bra.se. Resultat uppdelat på län ingår i appendixet. Resultat uppdelat på polisregioner, polisområden och lokalpolis-områden finns tillgängliga via ett webbverktyg på webbplatsen.

Materialet från respektive årgång av NTU är tillgängligt för forskning och beställning av specialanpassad statistik, från det datum då resultatet för respektive år publicerats. Utlämnande kan ske efter prövning i forsknings-etisk nämnd och sekretessprövning.

Ansvarig enhet för utvecklingen av *Nationella trygghetsundersökningen* är Brås enhet för statistiska undersökningar (Esu).

Brottsförebyggande rådet, Brå
Box 1386
111 93 Stockholm
Telefon: 08-527 58 400
Fax: 08-411 90 75
E-post: info@bra.se
www.bra.se

Referenser

- Björkman, N. M. (2000). *Fyra metodologiska teman*. Stockholm: Sociologiska institutionen, Stockholms universitet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2000). *Vanor och trygghet – intervjuundersökning av socialt utsatta personer och normalbefolkningen*. Internetpublikation. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2006). *Konsten att läsa statistik om brottslighet*. Rapport 2006:1. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2018a). *Nationella trygghetsundersökningen 2017. Om ut-satthet, otrygghet och förtroende*. Rapport 2018:1. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2018b). *Nationella trygghetsundersökningen 2017. Teknisk rapport*. Rapport 2018:2. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2019a). *Nationella trygghetsundersökningen 2018. Teknisk rapport*. Rapport 2019:2. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brottsförebyggande rådet, Brå (2019b). *Nationella trygghetsundersökningen 2019. Om ut-satthet, otrygghet och förtroende*. Rapport 2019:11. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Edling, C. och Hedström, P. (2003). *Kvantitativa metoder. Grundläggande analysmetoder för samhälls- och beteendevetare*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Europeiska kommissionen (2017). *Eurobarometer special surveys: Europeans' attitudes towards security*. Hämtad 2018-01-12 från <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/1569>
- Gottfredsson, M. och Hindelang, M. (1977). "A consideration of telescoping and memory decay biases in victimisation surveys". I: *Journal of Criminal Justice*, nummer 5, s. 205–516.
- Groves, R. M. (2006). "Nonresponse Rates and Nonresponse Bias in Household Surveys". I: *Public Opinion Quarterly*, volym 70, nummer 5, s. 646–675. Oxford: Oxford University Press.
- Home Office (2006). *Policing and the criminal justice system – public confidence and perceptions: findings from the 2004/05 British Crime Survey*. 2006:07. London (Storbritannien): Home Office (Research, Development and Statistics Directorate).
- Körner, S. och Wahlgren, L. (2000). *Statistisk dataanalys*. Lund: Studentlitteratur.
- Lundström, S. och Särndal, C. E. (2002). *Estimation in the presence of nonresponse and frame imperfections*. Örebro: Statistiska centralbyrån, SCB.
- Nilsson, A. (2002). *Fånge i marginalen – uppväxtvillkor, levnadsförhållanden och återfall i brott bland fångar*. Avhandling. Stockholm: Kriminologiska institutionen, Stockholms universitet.
- SKI (2009). *Svenska folket sätter betyg på välfärden!* Hämtat 2010-01-20 från http://www.kvalitetsindex.se/images/stories/files/Press_Samhalle_09.pdf
- SOM-institutet (2016). *Frågeformulär Riks-SOM 2016 (Politik)*. Hämtat 2018-01-12 från https://som.gu.se/digitalAssets/1624/1624270_riks-1-2016-v2.1.pdf
- Statistiska centralbyrån, SCB (2004). *Offer för våld och egendomsbrott 1978–2002*. Författare: Häll, L. Rapport 104. Örebro: Statistiska centralbyrån, SCB.
- Tourangeau, R. och Frickers, S. (2010). "Examining the Relationship Between Nonresponse Propensity and Data Quality in Two National Household Surveys". I: *Public Opinion Quarterly*, volym 74, nummer 5, s. 934–955. Oxford: Oxford University Press.

Bilaga 1

Webbenkät NTU 2019



NTU_2019

[Logga ut](#)

Lämna uppgifter

Instruktioner

Kontakta oss

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

- Blanketten innehåller **automatiska hopp** mellan frågor. Vilka frågor som presenteras beror på vilka svar du lämnar i föregående frågor. Du kommer därför eventuellt inte att få upp samtliga frågor, utan endast de frågor som är aktuella för dig.
- **Uppgifterna sparar** automatiskt när du går vidare till nästa sida.
- **Du kan logga ut och logga in så många gånger du vill** och komma tillbaka till samma sida där du senast var.

[Spara och fortsätt](#)

Lämna uppgifter

Instruktioner

Kontakta oss

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Bakgrundsfrågor

Först kommer några frågor om dig och ditt hushåll.

1 Vilket år är du född?

Skriv året med fyra siffror, exempelvis 1986 eller 2001.

Födelseår:

2 a) Vilken eller vilka personer bor du tillsammans med?

Flera alternativ kan markeras. Räkna med barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll. Räkna även med fosterbarn och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.

- Ingen
- Make/maka/sambo/partner
- Förälder/föräldrar
- Syskon
- Andra vuxna
- Barn eller ungdomar under 20 år (ej dina syskon)

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Bakgrundsfrågor, fortsättning

b) Om du räknar med dig själv, hur många personer mellan 15 och 84 år (födda 1935-2003) ingår i ditt hushåll?

Räkna med både vuxna och barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll, dvs även fosterbarn och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.

Antal: personer

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Bakgrundsfrågor, fortsättning

3 a) I vilken typ av bostad bor du?

Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- Villa (friliggande småhus för en eller två familjer)
- Radhus, kedjehus eller parhus
- Lägenhet i flerbostadshus
- Annat boende

b) Äger eller hyr du/ni bostaden, eller är det en bostadsrätt?

Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- Äger (äganderätt, andelsrätt)
- Hyr (hyresrätt, första-, andra- eller tredjehandskontrakt, kooperativ)
- Bostadsrätt
- Annat

Bakgrundsfrågor, fortsättning

4 Vilken är din högsta slutförda utbildning?

Har du en utländsk utbildning, försök att översätta denna till motsvarande svensk utbildningsnivå.

- Har inte slutfört någon/saknar utbildning
- Grundskola, folkskola, realskola eller liknande
- Gymnasieutbildning, fackskola eller liknande
- Eftergymnasial utbildning i minst 1 år (t.ex. KY/YH- och KU-utbildningar samt utbildningar för militär, pastor, polis och fritidsledare etc.)
- Universitets- eller högskoleutbildning kortare än 3 år
- Universitets- eller högskoleutbildning 3 år eller längre

5 Vilken är din huvudsakliga sysselsättning just nu?

Om flera alternativ är aktuella, markera endast det alternativ som stämmer bäst.

- Anställd
- Egen företagare
- Studerande
- Arbetsökande eller i arbetsmarknadspolitisk åtgärd
- Föräldraledig eller tjänstledig
- Långtidssjukskriven (mer än 3 månader)
- Har sjuk- eller aktivitetsersättning (tidigare kallat förtidspension, sjukpension eller sjukbidrag)
- Pensionär (ålderspensionär, avtalspensionär)
- Hemmafru/hemmaman (inte pensionär)

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Inställning till rättsväsendet

Med **rättsväsendet** menas de myndigheter som ansvarar för rättssäkerhet och rättstrygghet. Rättsväsendet upprätthåller svensk lag bland annat genom att förebygga brott, utreda brott, verkställa påföljder samt ge stöd till brottsoffer. Till rättsväsendet räknas bland annat polis, åklagare, domstolar och kriminalvård.

Polisen har till uppgift att förebygga, bekämpa och utreda brott. **Åklagaren** utreder och åtalar den som misstänks för brott. **Domstolen** avgör om den misstänkte är skyldig och vilket straff det ska bli. **Kriminalvården** ansvarar för häkten, fängelser och frivård.

6 Om du tänker dig rättsväsendet som en helhet. Hur stort eller litet förtroende har du för rättsväsendet?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

7 Hur stort eller litet förtroende har du för polisens sätt att bedriva sitt arbete?

Polisen har till uppgift att förebygga, bekämpa och utreda brott.

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Inställning till rättsväsendet, fortsättning

8 Hur stort eller litet förtroende har du för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete?

Åklagaren utreder och åttalar den som misstänks för brott.

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

9 Hur stort eller litet förtroende har du för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete?

Domstolen avgör om den misstänkte är skyldig och vilket straff det ska bli.

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

10 Hur stort eller litet förtroende har du för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete?

Kriminalvården ansvarar för häkten, fängelser och frivård.

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Inställning till rättsväsendet, fortsättning

11 a) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

b) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Inställning till rättsväsendet, fortsättning

c) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

d) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Trygghet och oro för brott under senaste året

Nu följer ett antal frågor om hur trygg du känner dig och om du är orolig för att utsättas för brott.

12 I vilken utsträckning är du orolig över brottsligheten i samhället?

Med samhället menas Sverige i stort – och inte endast den ort där du bor.

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- Inte alls
- Vet inte

13 a) Om du går ut ensam sent en kväll i området där du bor, hur trygg eller otrygg känner du dig då?

- Mycket trygg
- Ganska trygg
- Ganska otrygg
- Mycket otrygg
- Går aldrig ut ensam sent på kvällen

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

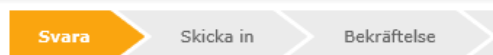
Svara Skicka in Bekräftelse

Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig går ut ensam sent på kvällen?

- Har inte någon anledning eller möjlighet att gå ut ensam sent på kvällen
- Känner mig otrygg
- Annat skäl

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------



Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

14 Har det hänt under det senaste året att du valt att ta en annan väg eller ett annat färdstätt på grund av oro för att utsättas för brott?

Ett annat färdstätt kan t.ex. vara att ta bil eller taxi istället för att gå eller åka med kommunalt färdmedel.

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

15 Har det hänt under det senaste året att du avstått från någon aktivitet, t.ex. gå på promenad, restaurang eller träffa någon på grund av oro för att utsättas för brott?

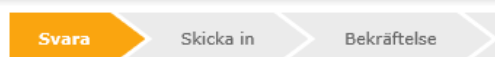
- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

16 a) Har det hänt under det senaste året att du har avstått från att skriva något eller lägga upp bilder eller filmer på internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot?

Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang på internet.

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Skriver eller lägger aldrig upp något på internet

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------



b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig skriver eller aldrig lägger upp något på internet?

- Har inte tillgång till internet
- På grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot
- Annat skäl

Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

17 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

18 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att din/er bil ska bli stulen eller utsatt för skadegörelse?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Ingen i hushållet hade någon bil under senaste året

19 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att bli utsatt för bedrägeri om du köper varor eller tjänster på internet?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Köper aldrig varor eller tjänster på internet

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
------------------------	----------------------	---------------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
--------------	-----------	-------------

Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

20 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli misshandlad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

21 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli rånad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

22 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli våldtagen eller på annat sätt sexuellt angripen?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
------------------------	----------------------	---------------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
--------------	-----------	-------------

Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

23 Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att någon närstående till dig ska drabbas av brott?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

24 I vilken utsträckning påverkar oro för att utsättas för brott din livskvalitet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- Inte alls
- Vet inte

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Trygghet och oro för brott under senaste året, fortsättning

25 I vilken utsträckning upplever du att följande är ett problem i området där du bor?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls
a) Nedskräpning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Skadegörelse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Klotter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Fortkörning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Övrig störande körning med moped, bil eller andra motorfordon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Personer påverkade av alkohol eller droger utomhus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Gäng som uppehåller sig i området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Personer eller gäng som bråkar eller stör	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Öppen narkotikahandel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26 I vilken utsträckning tycker du att polisen bryr sig om problem som finns i området där du bor?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls
- Upplever inga problem i området där jag bor
- Vet inte/ingen åsikt

27 På det hela taget, tror du att antalet brott i Sverige har ökat, minskat eller varit oförändrat de senaste tre åren?

- Ökat kraftigt
- Ökat något
- Varit oförändrat
- Minskat något
- Minskat kraftigt
- Vet inte/ingen uppfattning

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Utsatthet för brott under 2018

Nu följer ett antal frågor om utsatthet för brott under förra året (1 januari - 31 december 2018). Det handlar om händelser som kan ha drabbat dig personligen eller någon i ditt hushåll.

Det är **mycket viktigt** att brott som har inträffat före eller efter den här perioden inte redovisas här, oavsett hur allvarliga de är.

28 Fick du eller någon annan i ditt hushåll någon cykel stulen under förra året (2018)?

- Ja, antal gånger
- Nej
- Ingen i hushållet ägde någon cykel under förra året

29 Fick du eller någon annan i ditt hushåll en bil stulen under förra året (2018)?

Räkna även med tjänstebil och leasingbil.

- Ja, antal gånger
- Nej
- Ingen i hushållet hade någon bil under förra året

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

30 Fick du eller någon annan i ditt hushåll något stulet *ur eller från* en bil, en motorcykel, en moped, en husvagn eller liknande under förra året (2018)?

Det kan t.ex. handla om fälgar, stereo eller en väska. Räkna **inte** med stöld från cykel.

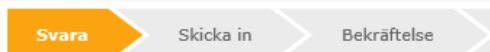
- Ja, antal gånger
- Nej

31 Bröt sig någon in i din bostad i syfte att stjäla något under förra året (2018)?

Räkna **inte** med inbrott i garage, förråd eller källare som är avskilda från bostaden. Räkna **inte** heller händelser då någon gått in i en oläst bostad.

- Ja, antal gånger
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------



Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

Nu kommer frågor om händelser som kan ha drabbat dig personligen under föregående år (1 januari-31 december 2018).

Om du inte vill svara på någon fråga kan du hoppa över den och gå vidare till nästa **men** dina svar är värdefulla och bidrar till viktig kunskap.

32 Har någon på ett brottsligt sätt använt ditt kontonummer, kontokort/kontokortsuppgifter eller dina personuppgifter för att komma över pengar eller andra värdesaker under förra året (2018)?

Det kan t.ex. handla om så kallad skimming eller identitetsstöld.

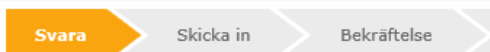
- Ja, antal gånger
- Nej

33 Har någon på ett brottsligt sätt lurat dig som privatperson på pengar då du har köpt eller sålt något under förra året (2018)?

Det kan röra sig om att du inte fått en vara som du har betalt för eller inte fått betalt för en vara du har sålt.

- Ja, antal gånger
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------



Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

34 Blev du bestulen på pengar eller andra värdesaker som du burit på dig i fickan eller i en väska (så kallad fickstöld) under förra året (2018)?

Räkna inte med händelser där hot eller våld förekommit, de efterfrågas i fråga 35.

- Ja, antal gånger
- Nej

35 Rånade eller försökte någon råna dig genom att använda hot eller våld under förra året (2018)?

- Ja, antal gånger
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

36 a) Ofredade, tvingade eller angrep någon dig sexuellt under förra året (2018)?

Det kan till exempel handla om kränkande sexuella kommentarer i tal eller skrift eller att någon tafsar på dig, tvingat dig till en sexuell handling eller våldtagit dig. Det kan ha hänt hemma, i skolan, på arbetsplatsen, på internet eller på en annan plats.

- Ja, antal gånger
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

Du svarade att någon ofredade, tvingade eller angrep dig sexuellt under förra året.

b) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon tvingade eller försökte tvinga dig till en sexuell handling genom att hota, hålla fast eller göra dig illa på något sätt?

- Ja
- Nej

c) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon utnyttjade dig sexuellt då du sov eller var så påverkad att du inte kunde försvara dig?

- Ja
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

37 a) Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året (2018)?

Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

Ja, antal gånger

 Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

Du svarade att någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året.

b) Ledde händelsen eller någon av händelserna till att du fick sådana skador att du besökte läkare, sjuksköterska eller tandläkare?

Ja

 Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara Skicka in Bekräftelse

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

38 Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd, under förra året (2018)?

Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

Ja, antal gånger

 Nej

39 Blev du vid upprepade tillfällen under förra året (2018) förföljd eller fick du oönskade besök, telefonsamtal eller meddelanden via brev, sms eller internet av en och samma person?

Ja

 Nej

40 Har någon i syfte att kränka eller skada dig spridit känsliga uppgifter, bilder, filmer och/eller kommentarer om dig på internet under förra året (2018)?

Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang.

Ja, antal gånger

 Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Utsatthet för brott under 2018, fortsättning

41 Blev du under förra året (2018) utsatt för något eller några andra brott än de som redan frågats om i enkäten?

Ja, antal gånger

Nej

42 Utsattes någon närstående till dig för ett allvarligt brott under förra året (2018)?

Ja

Nej

Vet inte

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren

Nu kommer några frågor om eventuella kontakter du har haft med det svenska rättsväsendet, dvs. med polis, åklagare, domstolar och kriminalvård. I det här avsnittet handlar det om händelser som har skett under de senaste **tre åren**.

43 Har du (eller någon annan) polisanmält något brott du utsatts för under de senaste tre åren ?

Ja

Nej

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

Om du har polisanmält flera händelser ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste händelsen** som polisanmälades.

44 a) Var det du själv eller någon annan som anmälde brottet till polisen?

- Jag själv
- Jag själv tillsammans med annan person
- Annan person

b) Gjordes anmälan via telefon, internet eller genom direkt kontakt med polisen?

Med direkt kontakt menas att du har träffat företrädare för polisen i samband med anmälan.

- Telefon
- Internet
- Direkt kontakt
- Vet inte

45 Ingick det någon form av hot eller våld i brottet som polisanmälades?

- Ja
- Nej

Lämna uppgifter

Instruktioner

Kontakta oss

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

Om du har polisanmält flera händelser ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste händelsen** som polisanmälades.

46 a) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av polisen i samband med det här brottet?

- Mycket positiva
- Ganska positiva
- Varken positiva eller negativa
- Ganska negativa
- Mycket negativa
- Vet inte/ingen åsikt

b) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med möjligheten att på ett enkelt sätt få kontakt med någon inom polisen som kunde hjälpa dig?

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet inte/ingen åsikt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick av polisen?

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet inte/ingen åsikt

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

Om du har polisanmält flera händelser tänk **på den senaste** händelsen som polisanmälde.

d) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den information du fick om hur polisen arbetar med ditt ärende?

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet inte/ingen åsikt

e) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet?

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet inte/ingen åsikt

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

47 a) Har du under de senaste tre åren varit i kontakt med åklagare på grund av att du blivit utsatt för något brott?

- Ja
- Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

b) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av åklagaren?

- Mycket positiva
- Ganska positiva
- Varken positiva eller negativa
- Ganska negativa
- Mycket negativa

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

48 Har du medverkat i någon rättegång i domstol på grund av att du blivit utsatt för något brott under de senaste tre åren?

- Ja
 Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

Nu följer några frågor om rättegången. Om du har medverkat i flera rättegångar ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste rättegången**.

49 a) Hade du ett målsägandebiträde i samband med rättegången?

Ett målsägandebiträde är ett juridiskt biträde vars uppgift är att hjälpa den brottsutsatta under förundersökning och rättegång.

- Ja
 Nej

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

b) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av målsägandebiträdet?

- Mycket positiva
 Ganska positiva
 Varken positiva eller negativa
 Ganska negativa
 Mycket negativa

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara

Skicka in

Bekräftelse

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

c) Hade du velat ha ett målsägandebiträde?

- Ja
 Nej
 Vet inte

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren, fortsättning

50 a) Upplevde du att informationen du fick inför rättegången var tillräcklig eller otillräcklig?

- Tillräcklig
- Otillräcklig
- Vet inte/ingen åsikt

b) Hur lätt eller svårt var det att förstå vad som hände under rättegången?

- Mycket lätt
- Ganska lätt
- Varken lätt eller svårt
- Ganska svårt
- Mycket svårt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick i domstolen?

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
-----------------	---------------	--------------

Svara	Skicka in	Bekräftelse
-------	-----------	-------------

För att få mer kunskap om brottslighet och trygghet vill vi gärna göra uppföljningsintervjuer med en del av er som deltagit i den här undersökningen. Intervjun kommer att utgå från de svar som du just lämnat i den här undersökningen.

51 Om du blir utvald, kan du tänka dig att medverka i en uppföljningsintervju?

Intervjun genomförs av intervjuare från SCB. Du väljer själv när du ska bli intervjuad och kan också avbryta när som helst.

- Ja, jag kan tänka mig att delta
- Nej, jag vill inte delta

52 Vilket/vilka telefonnummer kan du säkrast kontaktas på om du blir utvald till en uppföljningsintervju?

I första hand:

I andra hand:

53 När föredrar du att vi ringer och intervjuar dig?

Du får gärna svara med fler än ett alternativ!

- Vardag - förmiddag
- Vardag - eftermiddag
- Vardag - kväll
- Helg - förmiddag
- Helg - eftermiddag
- Helg - kväll

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
------------------------	---------------	--------------

Svara > Skicka in > Bekräftelse

54 Har du något ytterligare som du vill framföra är du välkommen att skriva det här. Det du skriver kommer då att lämnas till Brå tillsammans med dina svar.

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
------------------------	---------------	--------------

Svara > **Skicka in** > Bekräftelse

Klicka på "Skicka in" för att slutföra ifyllandet och skicka in dina svar.

[◀ Bakåt](#)

[Skicka in](#)



NTU_2019

Inskickad till SCB

[Logga ut](#)

Lämna uppgifter	Instruktioner	Kontakta oss
------------------------	---------------	--------------

Svara > Skicka in > **Bekräftelse**

Tack för dina svar!

Dina svar togs emot av SCB: 2019-04-17 11:49:12

[Skriv ut denna bekräftelse](#)

[Logga ut](#)

Bilaga 2

Missiv med inloggningsuppgifter NTU 2019

Bilaga 2a Missiv med inloggningsuppgifter (första utskicket)

Statistiska centralbyrån
701 85 Örebro

B PP Sverige PostPaye
PostNord 20272018
Frakteringservice

Du behövs i en viktig samhällsundersökning. Pågår nu.

brå

SSB



Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

Januari 2018

Det här brevet och enkäten finns även på
arabiska, engelska och persiska

تواصل مع المكتب المركزي للإحصاءات
أيا كنت تريد الإجابة على
الاستبيان باللغة العربية.

You can answer in English in one of
two ways: On the web – log in to
www.inmanning.se/ae
Or paper – call Statistics Sweden.

اگر می خواهید به زبان فارسی به
پرسشنامه پاسخ دهید به سامانه مرکزی
آمار (SCB) (رنگ نارنجی)

ستجد نص هذه الرسالة باللغة العربية هنا:
This letter is available in English here:
أين نكتب به زبان فارسی تر اینجا موجود
دارد:
www.scb.se/brtygg

Undrar du över något?
Hör av dig till SCB
Telefon: 010 479 69 30
E-post: scb@scb.se
Post: SCB, 701 89 Örebro

SCB beskriver Sverige
Statistikmyndigheten SCB fröser sam-
hället med statistik för beslutsfattande,
debatt och forskning.

Brå - brottsmyndigheten för rättsväsendet
Brå - brottsmyndigheten för rättsväsendet
som att ta fram fakta och sprida kunskap,
för att brottsligheten ska minska och
tryggheten öka i samhället.

- Vad handlar frågorna om?
Vi är bland annat intresserade av
- hur tryggt eller otryggt du känner dig där du bor
 - om du själv har varit utsatt för brott
 - hur stort förtroende du har för polisen och domstolarna.

Du behöver bara svara på de frågor du vill svara på.

Dina svar spelar roll

Oavsett om du känner dig trygg eller otrygg där du bor, eller om du varit utsatt för brott eller inte, är dina svar viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten så bra som möjligt. Dina erfarenheter behövs när riksdag och regering tar beslut om vad som ska göras för att till exempel öka tryggheten, minska brottsligheten eller förbättra polisens och domstolarnas arbete.

Välkommen att svara på www.inmanning.scb.se

Användarnamn:
Lösenord:

Svara gärna på enkäten så snart som möjligt! Du behöver inte svara på alla frå-
gor på en gång – det går bra att logga in flera gånger. Vill du hellre svara på
papper? Invia dina pappersenkäten som vi skickar inom ett par veckor.

Stort tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning



Erik Wennerström
Generalläckör, Brå



Vem står bakom undersökningen?

Det är Brottsbyggande rådet (Brå) som gör undersök-
ningen med hjälp av SCB. Brå är statliga myndigheter
som ansvarar för att beskriva Sverige med statistik. Under-
sökningen görs på uppdrag av regeringen.

Hur använder ni svaren?

Enkätsvaren används för att framställa statistik. SCB bear-
betar och avidentifierar uppgifterna och överlämnar dem
sen till Brå för fortsatt bearbetning och analys.

Brå kan också komma att lämna ut undersökningens
material till andra myndigheter eller forskare för statistik-
och forskningsändamål. Sådan forskning och statistikverk-
samhet omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

Brå är restriktion med att lämna ut material och gör det
bara efter en särskild prövning.

Vem använder den färdiga statistiken?

Statistiken används bland annat när riksdag och regering
tar beslut om Sveriges framtid, eller när tidningar och TV
rapporterar om brottslighet och otrygghet.

Andra användare är polisen och de övriga myndigheterna
inom rättsväsendet, politiska partier, kommunerna, tid-
ningar, TV och radio, forskare och studenter, samt allmän-
heten.

Vad för ska jag svara på enkäten?

Genom att svara hjälper du till att beskriva hur det svenska
samhället verkligen ser ut. Enkäten är en del av Nationella
trygghetsundersökningen (NTU).

Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?

Ja, SCB hämtar uppgifter om kön, ålder, hemkommun, bo-
stadsområde, boendeform, civilstånd, eventuellt inwend-
ningsår, födelseland (egent föräldramas), utbildning
(egen och föräldramas), yrke, inkomst, ekonomiskt bi-
stånd (egen och föräldramas) och introduktionsår (egen
och föräldramas) från SCB:s register (om uppgif-
terna finns).

Jag har drabbats av brott, var kan jag få stöd?

Om du har drabbats av brott och behöver någon att prata
med om dina upplevelser är du välkommen att vända dig
till Kvinnofridslinjen, telefon 020-50 50 50 eller Brottsför-
ferouten, telefon 0200-21 20 19.

Hur skyddas mina svar?

Svaren som du lämnar i enkäten skyddas av sekretess och
alla som arbetar med undersökningen har yrkesansvar. Sekre-
tessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och
sekretesslagen (2009:400). Summa sekretesskydd gäller
hos Brå.

Regler för personuppgiftsbehandling finns i EU:s data-
skyddsförordning samt i lagen (2001:599) och förordningen
(2001:100) om den officiella statistiken. Därutöver finns
även regler i lagen (2018:218) med kompletterande be-
stämmelser till EU:s dataskyddsförordning och de före-
skifter som har meddelats i anslutning till den lagen. Mer
information om hur SCB behandlar dina personuppgifter
hitar du på www.scb.se/personuppgifter.

SCB sparar ditt personnummer för att se till att du inte blir
tillfrågad om att delta i undersökningen även nästa år.
Personnumret är inte kopplat till dina eventuella svar.

Hur behandlar ni mina personuppgifter?

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av per-
sonuppgifter som SCB gör i denna undersökning. Brå är
personuppgiftsansvarig för den behandling av personupp-
gifter som Brå utför.

Du har rätt att gepris få en kopia, i form av ett så kallat re-
gisterutdrag, av de personuppgifter som behandlas av SCB
i samband med personuppgiftsinsamling. Mer information
hitar du på www.scb.se/registerutdrag.

Om du skulle inse att SCB har behandlat dina personupp-
gifter på ett sätt som bryter mot EU:s dataskyddsförord-
ning har du under vissa förutsättningar rätt att få uppgif-
terna raderade.

Du har samma rättigheter gentemot Brå.

Har du frågor om personuppgiftsbehandling?

Kontakta dataskyddsbuden:
SCB: 010-479 40 00, dataskyddsbud@scb.se, 701 89
Örebro

Brå: 08-527 58 474, dataskyddsbud@bra.se, Box 1386,
111 95 Stockholm

Var publiceras statistiken?

Statistiken presenteras varje år på Brås webbplats
www.bra.se. Resultaten brukar också presenteras i mass-
media, rapporter och i olika internationella jämförelser.

Bilaga 3

Postenkät NTU 2019

Bilaga 2c Frågeblankett

Hjälp oss att kart- lägga otrygghet och brottslighet.



SCB

brå

Frågeblanketten läses maskinellt. Vi ber dig därför att:

- Använda bläckpenna
- Skriva tydliga siffror, så här:
- Markera dina svar med kryss, så här:
- Om du svarat fel täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här:

Bilaga 2c Frågeblankett
1

Markera bara ett svarsalternativ per fråga om inte annat framgår.

Om du vill förklara eller förtydliga något ber vi dig att göra det i slutet av enkäten.

Bakgrundsfrågor

Först kommer några frågor om dig och ditt hushåll.

1. Vilket år är du född?

Skriv årtalet med fyra siffror, exempelvis 1986 eller 2001.

Födelseår:

2. a) Vilken eller vilka personer bor du tillsammans med?

Flera alternativ kan markeras. Räkna med barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll. Räkna även med fosterbarn och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.

- Ingen
- Make/maka/sambo/partner
- Förälder/föräldrar
- Syskon
- Andra vuxna
- Barn eller ungdomar under 20 år (ej dina syskon)

b) Om du räknar med dig själv, hur många personer mellan 15 och 84 år (födda 1935-2003) ingår i ditt hushåll?

Räkna med både vuxna och barn som bor minst halva tiden i ditt hushåll, dvs. även fosterbarn och sambos barn. Räkna **inte** med eventuella inneboende.

Antal: personer**3. a) I vilken typ av bostad bor du?**

Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- Villa (friliggande småhus för en eller två familjer)
- Radhus, kedjehus eller parhus
- Lägenhet i flerbostadshus
- Annat boende

b) Äger eller hyr du/ni bostaden, eller är det en bostadsrätt?

Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera det alternativ där du bor mest.

- Äger (äganderätt, andelsrätt)
- Hyr (hyresrätt, första-, andra- eller tredjehandskontrakt, kooperativ)
- Bostadsrätt
- Annat

Bilaga 2c Frågeblankett
2**4. Vilken är din högsta slutförda utbildning?**

Markera endast ett alternativ. Har du en utländsk utbildning, försök att översätta denna till motsvarande svensk utbildningsnivå.

- Har inte slutfört någon/saknar utbildning
- Grundskola, folkskola, realskola eller liknande
- Gymnasieutbildning, fackskola eller liknande
- Eftergymnasial utbildning i minst 1 år (t.ex. KY/YH- och KU-utbildningar samt utbildningar för militär, pastor, polis och fritidsledare etc.)
- Universitets- eller högskoleutbildning kortare än 3 år
- Universitets- eller högskoleutbildning 3 år eller längre

5. Vilken är din huvudsakliga sysselsättning just nu?

Markera endast ett alternativ. Om flera alternativ är aktuella, markera endast det alternativ som stämmer bäst.

- Anställd
- Egen företagare
- Studerande
- Arbetsökande eller i arbetsmarknadspolitisk åtgärd
- Föräldraledig eller tjänstledig
- Långtidssjukskriven (mer än 3 månader)
- Har sjuk- eller aktivitetsersättning (tidigare kallat förtidspension, sjukpension eller sjukbidrag)
- Pensionär (älderspensionär, avtalspensionär)
- Hemmafru/hemmaman (inte pensionär)

Inställning till rättsväsendet

Med **rättsväsendet** menas de myndigheter som ansvarar för rättssäkerhet och rättstrygghet. Rättsväsendet upprätthåller svensk lag bland annat genom att förebygga brott, utreda brott, verkställa påföljder samt ge stöd till brottsoffer. Till rättsväsendet räknas bland annat polis, åklagare, domstolar och kriminalvård.

Polisen har till uppgift att förebygga, bekämpa och utreda brott. **Åklagaren** utreder och åtar den som misstänks för brott. **Domstolen** avgör om den misstänkte är skyldig och vilket straff det ska bli. **Kriminalvården** ansvarar för häkten, fängelser och frivård.

6. Om du tänker dig rättsväsendet som en helhet. Hur stort eller litet förtroende har du för rättsväsendet?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

7. Hur stort eller litet förtroende har du för polisens sätt att bedriva sitt arbete?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

8. Hur stort eller litet förtroende har du för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

9. Hur stort eller litet förtroende har du för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Bilaga 2c Frågeblankett

4

10. Hur stort eller litet förtroende har du för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

11. a) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

b) Hur stort eller litet förtroende har du för att rättsväsendet som helhet behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

c) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen hanterar de som *misstänks* för brott på ett *rättvist* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

d) Hur stort eller litet förtroende har du för att polisen behandlar de som *utsätts* för brott på ett *bra* sätt?

- Mycket stort
- Ganska stort
- Varken stort eller litet
- Ganska litet
- Mycket litet
- Ingen åsikt/Vet inte

Trygghet och oro för brott under senaste året

Nu följer ett antal frågor om hur trygg du känner dig och om du är orolig för att utsättas för brott.

12. I vilken utsträckning är du orolig över brottsligheten i samhället?

Med samhället menas Sverige i stort – och inte endast den ort där du bor.

- I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 Inte alls
 Vet inte

13. a) Om du går ut ensam sent en kväll i området där du bor, hur trygg eller otrygg känner du dig då?

- Mycket trygg
 Ganska trygg
 Ganska otrygg
 Mycket otrygg

Går aldrig ut ensam sent på kvällen



b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig går ut ensam sent på kvällen?

- Har inte någon anledning eller möjlighet att gå ut ensam sent på kvällen
 Känner mig otrygg
 Annat skäl

14. Har det hänt under det senaste året att du valt att ta en annan väg eller ett annat färdstätt på grund av oro för att utsättas för brott?

Ett annat färdstätt kan t.ex. vara att ta bil eller taxi istället för att gå eller åka med kommunalt färdmedel.

- Mycket ofta
 Ganska ofta
 Ganska sällan
 Mycket sällan
 Aldrig

15. Har det hänt under det senaste året att du avstått från någon aktivitet, t.ex. gå på promenad, restaurang eller träffa någon på grund av oro för att utsättas för brott?

- Mycket ofta
 Ganska ofta
 Ganska sällan
 Mycket sällan
 Aldrig

Bilaga 2c Frågeblankett
6**16. a) Har det hänt under det senaste året att du har avstått från att skriva något eller lägga upp bilder eller filmer på internet, på grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot?**

Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang på internet.

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Skriver eller lägger aldrig upp något på internet →

b) Vilket är det främsta skälet till att du aldrig skriver eller aldrig lägger upp något på internet?

- Har inte tillgång till internet
- På grund av oro för att bli utsatt för trakasserier eller hot
- Annat skäl

17. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

18. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att din/er bil ska bli stulen eller utsatt för skadegörelse?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Ingen i hushållet hade någon bil under senaste året

19. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att bli utsatt för bedrägeri om du köper varor eller tjänster på internet?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig
- Köper aldrig varor eller tjänster på internet

20. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli misshandlad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

21. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli rånad?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

22. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska bli våldtagen eller på annat sätt sexuellt angripen?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

23. Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att någon närstående till dig ska drabbas av brott?

- Mycket ofta
- Ganska ofta
- Ganska sällan
- Mycket sällan
- Aldrig

24. I vilken utsträckning påverkar oro för att utsättas för brott din livskvalitet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- Inte alls
- Vet inte

Bilaga 2c Frågeblankett
8**25. I vilken utsträckning upplever du att följande är ett problem i området där du bor?**

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls
a. Nedskräpning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Skadegörelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Klotter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Fortkörning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Övrig störande körning med moped, bil eller andra motorfordon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Personer påverkade av alkohol eller droger utomhus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Gäng som uppehåller sig i området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Personer eller gäng som bråkar eller stör	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Öppen narkotikahandel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. I vilken utsträckning tycker du att polisen bryr sig om problem som finns i området där du bor?

- I stor utsträckning
 I viss utsträckning
 I liten utsträckning
 Inte alls
 Upplever inga problem i området där jag bor
 Vet inte/ingen åsikt

27. På det hela taget, tror du att antalet brott i Sverige har ökat, minskat eller varit oförändrat de senaste tre åren?

- Ökat kraftigt
 Ökat något
 Varit oförändrat
 Minskat något
 Minskat kraftigt
 Vet inte/ingen uppfattning

Utsatthet för brott under 2018

Nu följer ett antal frågor om utsatthet för brott under förra året (1 januari - 31 december 2018). Det handlar om händelser som kan ha drabbat dig personligen eller någon i ditt hushåll. Det är **mycket viktigt** att brott som har inträffat före eller efter den här perioden inte redovisas här, oavsett hur allvarliga de är.

28. Fick du eller någon annan i ditt hushåll någon cykel stulen under förra året (2018)?

- Ja, antal gånger
- Nej
- Ingen i hushållet ägde någon cykel under förra året

29. Fick du eller någon annan i ditt hushåll en bil stulen under förra året (2018)?

Räkna även med tjänstebil och leasingbil.

- Ja, antal gånger
- Nej
- Ingen i hushållet hade någon bil under förra året

30. Fick du eller någon annan i ditt hushåll något stulet ur eller från en bil, en motorcykel, en moped, en husvagn eller liknande under förra året (2018)?

*Det kan t.ex. handla om fälgar, stereo eller en väska. Räkna **inte** med stöld från cykel.*

- Ja, antal gånger
- Nej

31. Bröt sig någon in i din bostad i syfte att stjäla något under förra året (2018)?

*Räkna **inte** med inbrott i garage, förråd eller källare som är avskilda från bostaden. Räkna **inte** heller händelser då någon gått in i en olåst bostad.*

- Ja, antal gånger
- Nej

Bilaga 2c Frågeblankett
10

Nu kommer frågor om händelser som kan ha drabbat dig personligen under föregående år (1 januari-31 december 2018). Om du inte vill svara på någon fråga kan du hoppa över den och gå vidare till nästa **men** dina svar är värdefulla och bidrar till viktig kunskap.

32. Har någon på ett brottsligt sätt använt ditt kontonummer, kontokort/kontokortsuppgifter eller dina personuppgifter för att komma över pengar eller andra värdesaker under förra året (2018)?
Det kan t.ex. handla om så kallad skimming eller identitetsstöld.

Ja, antal gånger

Nej

33. Har någon på ett brottsligt sätt lurat dig som privatperson på pengar då du har köpt eller sålt något under förra året (2018)?

Det kan röra sig om att du inte fått en vara som du har betalt för eller inte fått betalt för en vara du har sålt.

Ja, antal gånger

Nej

34. Blev du bestulen på pengar eller andra värdesaker som du burit på dig i fickan eller i en väska (så kallad fickstöld) under förra året (2018)?

Räkna inte med händelser där hot eller våld förekommit, de efterfrågas i fråga 35

Ja, antal gånger

Nej

35. Rånade eller försökte någon råna dig genom att använda hot eller våld under förra året (2018)?

Ja, antal gånger

Nej

36. a) Ofredade, tvingade eller angrep någon dig sexuellt under förra året (2018)?

Det kan till exempel handla om kränkande sexuella kommentarer i tal eller skrift eller att någon tafsar på dig, tvingat dig till en sexuell handling eller våldtagit dig. Det kan ha hänt hemma, i skolan, på arbetsplatsen, på internet eller på en annan plats.

Ja, antal gånger

Nej → Gå till fråga 37

b) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon tvingade eller försökte tvinga dig till en sexuell handling genom att hota, hålla fast eller göra dig illa på något sätt?

Ja

Nej

c) Innebar händelsen eller någon av händelserna att någon utnyttjade dig sexuellt då du sov eller var så påverkad att du inte kunde försvara dig?

Ja

Nej

37. a) Har någon med avsikt slagit, sparkat eller på annat sätt utsatt dig för fysiskt våld, så att du skadades eller så att det gjorde ont, under förra året (2018)?

Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

Ja, antal gånger

Nej → Gå till fråga 38

b) Ledde händelsen eller någon av händelserna till att du fick sådana skador att du besökte läkare, sjuksköterska eller tandläkare?

Ja

Nej

38. Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd, under förra året (2018)?

Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

Ja, antal gånger

Nej

39. Blev du vid upprepade tillfällen under förra året (2018) förföljd eller fick du oönskade besök, telefonsamtal eller meddelanden via brev, sms eller internet av en och samma person?

Ja

Nej

40. Har någon i syfte att kränka eller skada dig spridit känsliga uppgifter, bilder, filmer och/eller kommentarer om dig på internet under förra året (2018)?

Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang.

Ja, antal gånger

Nej

41. Blev du under förra året (2018) utsatt för något eller några andra brott än de som redan frågats om i enkäten?

Ja, antal gånger

Nej

42. Utsattes någon närstående till dig för ett allvarligt brott under förra året (2018)?

Ja

Nej

Vet inte

Kontakter med rättsväsendets myndigheter de senaste tre åren

Nu kommer några frågor om eventuella kontakter du har haft med det svenska rättsväsendet, dvs. med polis, åklagare, domstolar och kriminalvård. I det här avsnittet handlar det om händelser som har skett under de senaste **tre åren**.

43. Har du (eller någon annan) polisanmält något brott du utsatts för under de senaste tre åren?

- Ja
 Nej —————> *Gå till fråga 47*

Om du har polisanmält flera händelser ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste händelsen** som polisanmälades.

44. a) Var det du själv eller någon annan som anmälde brottet till polisen?

- Jag själv
 Jag själv tillsammans med annan person
 Annan person

b) Gjordes anmälan via telefon, internet eller genom direkt kontakt med polisen?

*Med direkt kontakt menas att du har träffat företrädare för polisen i samband med anmälan.
Svara **endast ett** alternativ.*

- Telefon
 Internet
 Direkt kontakt
 Vet inte

45. Ingick det någon form av hot eller våld i brottet som polisanmälades?

- Ja
 Nej

46. a) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av polisen i samband med det här brottet?

- Mycket positiva
 Ganska positiva
 Varken positiva eller negativa
 Ganska negativa
 Mycket negativa
 Vet inte/ingen åsikt

b) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med möjligheten att på ett enkelt sätt få kontakt med någon inom polisen som kunde hjälpa dig?

- Mycket nöjd
 Ganska nöjd
 Varken nöjd eller missnöjd
 Ganska missnöjd
 Mycket missnöjd
 Vet inte/ingen åsikt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick av polisen?

- Mycket nöjd
 Ganska nöjd
 Varken nöjd eller missnöjd
 Ganska missnöjd
 Mycket missnöjd
 Vet inte/ingen åsikt

d) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den information du fick om hur polisen arbetar med ditt ärende?

- Mycket nöjd
 Ganska nöjd
 Varken nöjd eller missnöjd
 Ganska missnöjd
 Mycket missnöjd
 Vet inte/ingen åsikt

e) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet?

- Mycket nöjd
 Ganska nöjd
 Varken nöjd eller missnöjd
 Ganska missnöjd
 Mycket missnöjd
 Vet inte/ingen åsikt

47. a) Har du under de senaste tre åren varit i kontakt med åklagare på grund av att du blivit utsatt för något brott?

- Ja
 Nej → Gå till fråga 51

b) Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av åklagaren?

- Mycket positiva
 Ganska positiva
 Varken positiva eller negativa
 Ganska negativa
 Mycket negativa

Bilaga 2c Frågeblankett
14

48. Har du medverkat i någon rättegång i domstol på grund av att du blivit utsatt för något brott under de senaste tre åren?

- Ja
 Nej —————> Gå till fråga 51

Nu följer några frågor om rättegången. Om du har medverkat i flera rättegångar ber vi dig att på de följande frågorna beskriva endast **den senaste rättegången**.

49. a) Hade du ett målsägandebiträde i samband med rättegången?

Ett målsägandebiträde är ett juridiskt biträde vars uppgift är att hjälpa den brottsutsatta under förundersökning och rättegång.

- Ja —————> Besvara fråga 49b
 Nej —————> Besvara fråga 49c

b) Om Ja: Hur skulle du sammantaget beskriva dina erfarenheter av målsägandebiträdet?

- Mycket positiva
 Ganska positiva
 Varken positiva eller negativa
 Ganska negativa
 Mycket negativa

c) Om Nej: Hade du velat ha ett målsägandebiträde?

- Ja
 Nej
 Vet inte

50. a) Upplevde du att informationen du fick inför rättegången var tillräcklig eller otillräcklig?

- Tillräcklig
 Otillräcklig
 Vet inte/ingen åsikt

b) Hur lätt eller svårt var det att förstå vad som hände under rättegången?

- Mycket lätt
 Ganska lätt
 Varken lätt eller svårt
 Ganska svårt
 Mycket svårt

c) Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med det bemötande du fick i domstolen?

- Mycket nöjd
 Ganska nöjd
 Varken nöjd eller missnöjd
 Ganska missnöjd
 Mycket missnöjd

Bilaga 2c Frågeblankett
16

54. Har du något ytterligare som du vill framföra är du välkommen att skriva det här. Det du skriver kommer då att lämnas till Brå tillsammans med dina svar.

**Tack för din medverkan!
Skicka den ifyllda enkäten till SCB i det portofria svarskuvertet.**

Bilaga 4

Missiv som följer med enkät NTU 2019

Bilaga 2b Missiv som följde med pappersenkäten (andra utskicket)

Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

Det här brevet och enkäten finns även på arabiska, engelska och persiska

تواصل مع المكتب المركزي للإحصاءات (SCB) إذا كنت تريد الإجابة على الاستبيان باللغة العربية.

You can answer in English in one of two ways: On the web – log in to www.insamling.scb.se. On paper – call Statistics Sweden.

اگر می خواهید به زبان فارسی به پرسشنامه پاسخ دهید به سازمان مرکزی آمار (SCB) زنگ بزنید.

ستجد نص هذه الرسالة باللغة العربية هنا:
This letter is available in English here:
این نامه به زبان فارسی در اینجا وجود دارد:
www.scb.se/botrygg

**Undrar du över något?
Hör av dig till SCB**
Telefon: 010-479 69 30
Mejl: enkat@scb.se
Post: SCB, 701 89 Örebro

SCB beskriver Sverige
Statistikmyndigheten SCB förser samhället med statistik för beslutsfattande, debatt och forskning.

Brå - kunskapscentrum för rättväsendet
Brottsförebyggande rådet (Brå) verkar, genom att ta fram fakta och sprida kunskap, för att brottsligheten ska minska och tryggheten öka i samhället.

Hej! För ett par veckor sen bjöd vi på Brottsförebyggande rådet (Brå) in dig att delta i en stor undersökning om brottslighet och otrygghet i Sverige. Kanske har du redan svarat? Tack! Bortse då från det här brevet.

Du är en av 200 000 personer i åldern 15-84 år som slumpmässigt har valts ut från SCB:s befolkningsregister för att svara på våra frågor i form av en enkät. Det är frivilligt att svara på enkäten, men eftersom din medverkan är betydelsefull är vi mycket glada om du tar dig tid att vara med!

Vad handlar frågorna om?

Vi är bland annat intresserade av

- hur trygg eller otrygg du känner dig där du bor
- om du själv har varit utsatt för brott
- hur stort förtroende du har för polisen och domstolarna.

Du behöver bara svara på de frågor du vill svara på.

Dina svar spelar roll

Oavsett om du känner dig trygg eller otrygg där du bor, eller om du varit utsatt för brott eller inte, är dina svar viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten så bra som möjligt. Dina erfarenheter behövs när riksdag och regering tar beslut om vad som ska göras för att till exempel öka tryggheten, minska brottsligheten eller förbättra polisens och domstolarnas arbete.

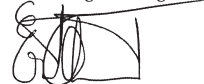
Välkommen att svara på www.insamling.scb.se

Användarnamn:	
Lösenord:	

Svara gärna på enkäten så snart som möjligt! Du behöver inte svara på alla frågor på en gång – det går bra att logga in flera gånger. Vill du hellre svara på papper? Fyll då i pappersenkäten och skicka in den i det portofria kuvertet.

Stort tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning



Erik Wennerström
Generaldirektör, Brå



Bilaga 2b Missiv som följde med pappersenkäten (andra utskicket)

Vem står bakom undersökningen?

Det är Brottsförebyggande rådet (Brå) som gör undersökningen med hjälp av SCB. Båda är statliga myndigheter som ansvarar för att beskriva Sverige med statistik. Undersökningen görs på uppdrag av regeringen.

Hur använder ni svaren?

Enkätsvaren används för att framställa statistik. SCB bearbetar och avidentifierar uppgifterna och överlämnar dem sen till Brå för fortsatt bearbetning och analys.

Brå kan också komma att lämna ut undersökningens material till andra myndigheter eller forskare för statistik- och forskningsändamål. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

Brå är restriktiva med att lämna ut material och gör det bara efter en särskild prövning.

Vem använder den färdiga statistiken?

Statistiken används bland annat när riksdag och regering tar beslut om Sveriges framtid, eller när tidningar och TV rapporterar om brottslighet och otrygghet.

Andra användare är polisen och de övriga myndigheterna inom rättsväsendet, politiska partier, kommunerna, tidningar, TV och radio, forskare och studenter, samt allmänheten.

Varför ska jag svara på enkäten?

Genom att svara hjälper du till att beskriva hur det svenska samhället verkligen ser ut. Enkäten är en del av Nationella trygghetsundersökningen (NTU).

Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?

Ja, SCB hämtar uppgifter om kön, ålder, hemkommun, bostadsområde, boendeform, civilstånd, eventuellt invandringsår, födelseort (egen och föräldrarnas), utbildning (egen och föräldrarnas), yrke, inkomst, ekonomiskt bistånd (egen och föräldrarnas) och introduktionsersättning (egen och föräldrarnas) från SCB:s register (om uppgifterna finns).

Vad betyder numret på enkätens baksida?

Numret på enkätens baksida används för att SCB ska kunna se vem som har svarat så att vi inte skickar ut påminnelser i onödan.

Jag har drabbats av brott, var kan jag få stöd?

Om du har drabbats av brott och behöver någon att prata med om dina upplevelser är du välkommen att vända dig till Kvinnofridslinjen, telefon 020-50 50 50 eller Brottsförjuren, telefon 0200-21 20 19.

Hur skyddas mina svar?

Svaren som du lämnar i enkäten skyddas av sekretess och alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Sekretessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Samma sekretesskydd gäller hos Brå.

Regler för personuppgiftsbehandling finns i EU:s dataskyddsförordning samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken. Därutöver finns även regler i lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen. Mer information om hur SCB behandlar dina personuppgifter hittar du på www.scb.se/personuppgifter.

SCB sparar ditt personnummer för att se till att du inte blir tillfrågad om att delta i undersökningen även nästa år. Personnumret är inte kopplat till dina eventuella svar.

Hur behandlar SCB mina personuppgifter?

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB gör i denna undersökning. Brå är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Brå utför.

Du har rätt att gratis få en kopia, i form av ett så kallat registerutdrag, av de personuppgifter som behandlas av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. Mer information hittar du på www.scb.se/registerutdrag.

Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot EU:s dataskyddsförordning har du under vissa förutsättningar rätt att få uppgifterna raderade.

Du har samma rättigheter gentemot Brå.

Har du frågor om personuppgiftsbehandling?

Kontakta dataskyddsombuden:
SCB: 010-479 40 00, dataskyddsombud@scb.se, 701 89 Örebro

Brå: 08-527 58 474, dataskyddsombud@bra.se, Box 1386, 111 93 Stockholm

Var publiceras statistiken?

Statistiken presenteras varje år på Brås webbplats, www.bra.se. Resultaten brukar också presenteras i massmedia, i rapporter och i olika internationella jämförelser.

Bilaga 5

Påminnelsebrev NTU 2019

Bilaga 2d Påminnelsebrev (tredje utskicket)

Februari 2019

Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

Enkäten finns även på arabiska,
engelska och persiska

تواصل مع المكتب المركزي للإحصاءات
برسنامہ ایجابہ علی (SCB)
الاستیانیان بالغة العربية.

You can answer in English in one of
two ways: On the web – log in to
www.insamling.scb.se.
On paper – call Statistics Sweden.

اگر می خواهید به زبان فارسی به
پرسنامہ پاسخ دهید به سازمان مرکزی
آمار (SCB) زنگ بزنید.

Do you need information in another lan-
guage than Swedish? Please visit:
www.scb.se/botrygg

Undrar du över något?
Hör av dig till SCB
Telefon: 010-479 69 30
Mejl: enkat@scb.se
Post: SCB, 701 89 Örebro

SCB beskriver Sverige
Statistikmyndigheten SCB förser sam-
hället med statistik för beslutsfattande,
debatt och forskning.

Brå – kunskapscentrum för rättsväsendet
Brottsförebyggande rådet (Brå) verkar ge-
nom att ta fram fakta och sprida kunskap,
för att brottsligheten ska minska och
tryggheten öka i samhället.

Hej! För en tid sedan hörde vi av oss till dig för att bjuda in dig att delta i en stor undersökning om brottslighet och otrygghet i Sverige. Dina svar är viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten där just du bor så bra som möjligt. Undersökningens resultat används bland annat när riksdag och regering tar beslut om vad som ska göras för att till exempel öka tryggheten, minska brottsligheten eller förbättra polisens och domstolarnas arbete.

Det är frivilligt att svara på enkäten, men eftersom din medverkan är mycket betydelsefull är vi glada om du tar dig tid att vara med!

Har du redan svarat? Tack! Bortse då från det här brevet.

Det är Brottsförebyggande rådet (Brå) som gör undersökningen med hjälp av Statistiska centralbyrån (SCB).

Välkommen att svara på www.insamling.scb.se

Användarnamn:	
Lösenord:	

Svara gärna på enkäten så snart som möjligt! Du behöver inte svara på alla frågor på en gång – det går bra att logga in flera gånger. Vill du hellre svara på papper? Fyll då i pappersenkäten som du har fått tidigare och skicka in den i det portofria kuvertet.

Stort tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning



Erik Wennerström
Generaldirektör, Brå



Bilaga 2d Påminnelsebrev (tredje utskicket)

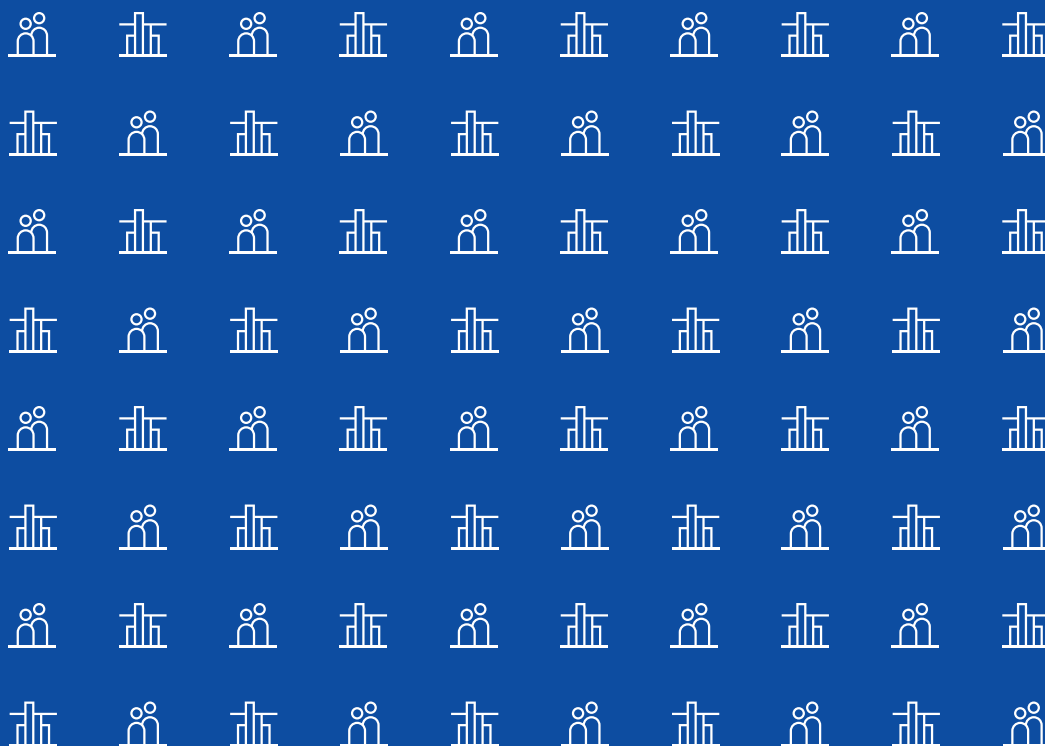
Statistiska centralbyrån
701 89 Örebro

B PP Sverige, Port Payé
PostNord 20272638
Frankeringsservice


Du behövs i en viktig samhällsundersökning.

SCB

brå



Bilaga 6

Påminnelsemässig NTU 2019

Mars 2019

Bilaga 2e Påminnelsemässig (fjärde utskicket)

Hjälp oss att kartlägga otrygghet och brottslighet

Enkäten finns även på arabiska, engelska och persiska

تواصل مع المكتب المركزي للإحصاءات (SCB) إذا كنت تريد الإجابة على الاستبيان باللغة العربية.

You can answer in English in one of two ways: On the web – log in to www.insamling.scb.se.
On paper – call Statistics Sweden.

اگر می خواهید به زبان فارسی به پرسشنامه پاسخ دهید به سازمان مرکزی آمار (SCB) زنگ بزنید.

Do you need information in another language than Swedish? Please visit: www.scb.se/botrygg

Undrar du över något?
Hör av dig till SCB
Telefon: 010-479 69 30
Mejl: enkat@scb.se
Post: SCB, 701 89 Örebro

SCB beskriver Sverige
Statistikmyndigheten SCB förser samhället med statistik för beslutsfattande, debatt och forskning.

Brå – kunskapscentrum för rättsväsendet
Brottsförebyggande rådet (Brå) verkar genom att ta fram fakta och sprida kunskap, för att brottsligheten ska minska och tryggheten öka i samhället.

Hej! Vi har tidigare skickat brev till dig med en inbjudan om att delta i en stor undersökning om brottslighet och otrygghet i Sverige. Det är Brottsförebyggande rådet (Brå) som gör undersökningen med hjälp av Statistiska centralbyrån (SCB). Vi har inte noterat något svar från dig. Kanske har du varit bortrest eller av annan anledning inte haft möjlighet att svara. Det är givetvis frivilligt att delta, men för att resultatet ska bli mer tillförlitligt är ditt svar mycket viktigt.

Oavsett om du känner dig trygg eller otrygg där du bor, eller om du varit utsatt för brott eller inte, är dina svar viktiga för att vi ska kunna beskriva verkligheten så bra som möjligt. Dina erfarenheter behövs när riksdag och regering tar beslut om vad som ska göras för att till exempel öka tryggheten, minska brottsligheten eller förbättra polisens och domstolarnas arbete.

Det är frivilligt att svara på enkäten, men eftersom din medverkan är mycket betydelsefull är vi glada om du tar dig tid att vara med!

Har du redan svarat? Tack! Bortse då från det här brevet.

Välkommen att svara på www.insamling.scb.se

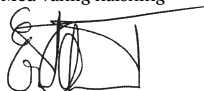
Användarnamn:

Lösenord:

Svara gärna på enkäten så snart som möjligt! Du behöver inte svara på alla frågor på en gång – det går bra att logga in flera gånger. Vill du hellre svara på papper? Fyll då i pappersenkäten och skicka in den i det portofria kuvertet.

Stort tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning



Erik Wennerström
Generaldirektör, Brå



Bilaga 2e Påminnelsemissiv (fjärde utskicket)

Vem står bakom undersökningen?

Det är Brottsförebyggande rådet (Brå) som gör undersökningen med hjälp av SCB. Båda är statliga myndigheter som ansvarar för att beskriva Sverige med statistik. Undersökningen görs på uppdrag av regeringen.

Hur använder ni svaren?

Enkätsvaren används för att framställa statistik. SCB bearbetar och avidentifierar uppgifterna och överlämnar dem sen till Brå för fortsatt bearbetning och analys.

Brå kan också komma att lämna ut undersökningens material till andra myndigheter eller forskare för statistik- och forskningsändamål. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

Brå är restriktiva med att lämna ut material och gör det bara efter en särskild prövning.

Vem använder den färdiga statistiken?

Statistiken används bland annat när riksdag och regering tar beslut om Sveriges framtid, eller när tidningar och TV rapporterar om brottslighet och otrygghet.

Andra användare är polisen och de övriga myndigheterna inom rättsväsendet, politiska partier, kommunerna, tidningar, TV och radio, forskare och studenter, samt allmänheten.

Varför ska jag svara på enkäten?

Genom att svara hjälper du till att beskriva hur det svenska samhället verkligen ser ut. Enkäten är en del av Nationella trygghetsundersökningen (NTU).

Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?

Ja, SCB hämtar uppgifter om kön, ålder, hemkommun, bostadsområde, boendeform, civilstånd, eventuellt invandringsår, födelse-land (eget och föräldrarnas), utbildning (egen och föräldrarnas), yrke, inkomst, ekonomiskt bistånd (egen och föräldrarnas) och introduktionsersättning (egen och föräldrarnas) från SCB:s register (om uppgifterna finns).

Vad betyder numret på enkätens baksida?

Numret på enkätens baksida används för att SCB ska kunna se vem som har svarat så att vi inte skickar ut påminnelser i onödan.

Jag har drabbats av brott, var kan jag få stöd?

Om du har drabbats av brott och behöver någon att prata med om dina upplevelser är du välkommen att vända dig till Kvinnofridslinjen, telefon 020-50 50 50 eller Brottsöfferjouren, telefon 0200-21 20 19.

Hur skyddas mina svar?

Svaren som du lämnar i enkäten skyddas av sekretess och alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Sekretessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Samma sekretessskydd gäller hos Brå.

Regler för personuppgiftsbehandling finns i EU:s dataskyddsförordning samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken. Därutöver finns även regler i lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen. Mer information om hur SCB behandlar dina personuppgifter hittar du på www.scb.se/personuppgifter.

SCB sparar ditt personnummer för att se till att du inte blir tillfrågad om att delta i undersökningen även nästa år. Personnumret är inte kopplat till dina eventuella svar.

Hur behandlar SCB mina personuppgifter?

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB gör i denna undersökning. Brå är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Brå utför.

Du har rätt att gratis få en kopia, i form av ett så kallat registerutdrag, av de personuppgifter som behandlas av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. Mer information hittar du på www.scb.se/registerutdrag.

Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot EU:s dataskyddsförordning har du under vissa förutsättningar rätt att få uppgifterna raderade.

Du har samma rättigheter gentemot Brå.

Har du frågor om personuppgiftsbehandling?

Kontakta dataskyddsombuden:
SCB: 010-479 40 00, dataskyddsombud@scb.se, 701 89 Örebro

Brå: 08-527 58 474, dataskyddsombud@bra.se, Box 1386, 111 93 Stockholm

Var publiceras statistiken?

Statistiken presenteras varje år på Brås webbplats, www.bra.se. Resultaten brukar också presenteras i massmedia, i rapporter och i olika internationella jämförelser.

Bilaga 7

Variabellista NTU 2007–2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bakgrundsinformation													
SCB-id	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Datum för dataregistrering	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utsändningsgrupp	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Svar via webb-/pappersenkät	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Språk i enkäten	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal personer i populationen i det stratum personen tillhör	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal personer som drogs i det stratum personen tillhör	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kalibreringsvikt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hushållsvikt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kön*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ålder*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
SAMS-kod*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
DeSo*											x	x	x
Kommun och kommungrupp*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Postnummer	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Stratum	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Län*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Polisregion									x	x	x	x	x
Polisområde											x	x	x
Lokalpolisområde											x	x	x
Civilstånd*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Födelseland*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Föräldrars födelseland*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utbildningsnivå*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Senaste invandringsdatum*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sammanräknad förvärvsinkomst*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Etableringsbidrag*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekonomiskt bistånd*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Yrkesgrupp (SSYK)*								x	x	x	x	x	x
Boendeform	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bostadstyp	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Familjetyp	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hushållstyp	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Huvudsaklig sysselsättning	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* Inhämtas från befintliga register hos SCB

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Förtroende för rättsväsendet													
Förtroende för rättsväsendet generellt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för polisens sätt att bedriva sitt arbete	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för hur rättsväsendet utför olika uppgifter:													
– Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
– Behandlar brottsutsatta på ett bra sätt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Förtroende för hur polisen utför olika uppgifter:													
– Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
– Behandlar brottsutsatta på ett bra sätt		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Oro och otrygghet													
Oro över brottsligheten i samhället	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Trygghet vid utevistelse ensam sent en kväll i bostadsområdet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Valt annan väg/annat färdssätt på grund av otrygghet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Avstått från aktivitet på grund av otrygghet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Avstått från att skriva/lägga upp på internet på grund av otrygghet											x	x	x
Oro över utsatthet för:													
- bostadsinbrott	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
- att bil ska bli utsatt för stöld eller skadegörelse	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
- försäljningsbedrägeri på internet											x	x	x
- misshandel											x	x	x
- rån											x	x	x
- sexuella angrepp eller våldtäkt											x	x	x
Oro för att närstående ska drabbas av brott	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Om oro för att utsättas för brott påverkar livskvaliteten	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Upplevelse av problem i bostadsområdet											x	x	x
Uppfattning om huruvida polisen bryr sig om bostadsområdet											x	x	x
Uppfattning om utveckling av antal brott	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Utsatthet för brott													
Utsatthet för cykelstöld under senaste året (inkluderar ägande av cykel)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utsatthet för bilstöld under senaste året (inkluderar ägande av bil)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utsatthet för stöld ur eller från motordrivet fordon under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utsatthet för bostadsinbrott under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Utsatthet för kort-/kreditbedrägeri under senaste året											x	x	x
Antal gånger											x	x	x
Utsatthet för försäljningsbedrägeri under senaste året											x	x	x
Antal gånger											x	x	x
Utsatthet för fickstöld under senaste året											x	x	x
Antal gånger											x	x	x
Utsatthet för personrån/försök till personrån under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för sexualbrott under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Allvarlighetsgrad: Tvång eller försök till tvång											x	x	x
Allvarlighetsgrad: Utnyttjande vid försvarslös											x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för misshandel under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Allvarlighetsgrad: Skador som ledde till besök hos läkare/sjuksköterska/tandläkare											x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för hot under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för trakasserier (upprepade tillfällen av en och samma person under senaste året)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för nätkränkningar under senaste året											x	x	x
Antal gånger											x	x	x
Hatbrottsmotiv											x	x	
Utsatthet för något annat brott under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Antal gånger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Närståendes utsatthet för allvarligt brott under senaste året	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

För dem som uppger att de är utsatta (med undantag för utsatt för annat brott) följer ett avsnitt med följdfrågor som varierar beroende på vilken typ/vilka typer av brott som avses.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet de senaste tre åren													
Brottet är polisanmält	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vem som polisanmälde brottet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hur brottet polisanmälades	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Typ av brott (hot/våld, ej hot/våld)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Positiva/negativa erfarenheter av polisen, sammantaget	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Nöjd med polisens tillgänglighet			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Nöjd med polisens bemötande			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Nöjd med information om hur polisen arbetar med ärendet			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Nöjd med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kontakt med åklagare	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Positiva/negativa erfarenheter av åklagaren, sammantaget	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Medverkan i rättegång i domstol	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Tilldelat målsägarbiträde	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Positiva/negativa erfarenheter av målsägarbiträdet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Behov av målsägarbiträde (om inte tilldelat)											x	x	x
Upplevdes informationen inför domstolsförhandlingen som tillräcklig/otillräcklig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Domstolsförhandlingen lätt-/svårförståelig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Positivt/negativt bemötande i domstolen, sammantaget	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Bilaga 8

Urvalsdesign och genomförande NTU 2019

Urvalsdesign

Tabell 1. Antal personer i urvalsramen fördelade på stratum, NTU 2019.

Stratum	Antal
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år	756
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år	1 382
Bergslagen Dalarna Falun 16–29 år	712
Bergslagen Dalarna Falun 30–84 år	1 274
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år	734
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år	1 365
Bergslagen Värmland Arvika 16–29 år	827
Bergslagen Värmland Arvika 30–84 år	1 469
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år	779
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år	1 244
Bergslagen Värmland Kristinehamn 16–29 år	780
Bergslagen Värmland Kristinehamn 30–84 år	1 406
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år	783
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år	1 422
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år	709
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år	1 405
Bergslagen Örebro Karlskoga 16–29 år	708
Bergslagen Örebro Karlskoga 30–84 år	1 454
Bergslagen Örebro Lindesberg 16–29 år	770
Bergslagen Örebro Lindesberg 30–84 år	1 379
Bergslagen Örebro Örebro 16–29 år	991
Bergslagen Örebro Örebro 30–84 år	1 239
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år	831
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år	1 280
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år	766
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år	1 477
Mitt Uppsala Enköping/Håbo 16–29 år	771
Mitt Uppsala Enköping/Håbo 30–84 år	1 289
Mitt Uppsala Norduppland 16–29 år	709
Mitt Uppsala Norduppland 30–84 år	1 345
Mitt Uppsala Uppsala/Knivsta 16–29 år	721
Mitt Uppsala Uppsala/Knivsta 30–84 år	1 271
Mitt Västmanland Norra Västmanland 16–29 år	930
Mitt Västmanland Norra Västmanland 30–84 år	1 504
Mitt Västmanland Västerås 16–29 år	915
Mitt Västmanland Västerås 30–84 år	1 264
Mitt Västmanland Västra Mälardalen 16–29 år	925
Mitt Västmanland Västra Mälardalen 30–84 år	1 450
Nord Jämtland Jämtland/Härjedalen 16–29 år	656
Nord Jämtland Jämtland/Härjedalen 30–84 år	1 248
Nord Jämtland Östersund 16–29 år	661
Nord Jämtland Östersund 30–84 år	1 140
Nord Norrbotten Luleå - Boden 16–29 år	840
Nord Norrbotten Luleå - Boden 30–84 år	1 259
Nord Norrbotten Norra Lappland 16–29 år	733
Nord Norrbotten Norra Lappland 30–84 år	1 457
Nord Norrbotten Piteå - Älvdal 16–29 år	704
Nord Norrbotten Piteå - Älvdal 30–84 år	1 277
Nord Norrbotten Östra Norrbotten 16–29 år	790
Nord Norrbotten Östra Norrbotten 30–84 år	1 539

Stratum	Antal
Nord Västerbotten Skellefteå 16–29 år	675
Nord Västerbotten Skellefteå 30–84 år	1 331
Nord Västerbotten Södra Lappland 16–29 år	825
Nord Västerbotten Södra Lappland 30–84 år	1 317
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år	807
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år	1 157
Nord Västernorrland Medelpad 16–29 år	879
Nord Västernorrland Medelpad 30–84 år	1 324
Nord Västernorrland Norra Ångermanland 16–29 år	672
Nord Västernorrland Norra Ångermanland 30–84 år	1 292
Nord Västernorrland Södra Ångermanland 16–29 år	619
Nord Västernorrland Södra Ångermanland 30–84 år	1 330
Stockholm Gotland Gotland 16–29 år	649
Stockholm Gotland Gotland 30–84 år	1 289
Stockholm Polisområde City Norrmalm (= stadsdelområdena Kungsholmen, Norrmalm, Östermalm och Okänt samt Lidingö kommun) 16–29 år	720
Stockholm Polisområde City Norrmalm (= stadsdelområdena Kungsholmen, Norrmalm, Östermalm och Okänt samt Lidingö kommun) 30–84 år	1 337
Stockholm Polisområde City Södermalm (= stadsdelområdet Södermalm) 16–29 år	504
Stockholm Polisområde City Södermalm (= stadsdelområdet Södermalm) 30–84 år	1 333
Stockholm Polisområde Nord Rinkeby (= stadsdelområdena Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta) 16–29 år	1 278
Stockholm Polisområde Nord Rinkeby (= stadsdelområdena Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta) 30–84 år	1 986
Stockholm Polisområde Nord Vällingby (= stadsdelområdena Hässelby-Vällingby och Bromma samt Ekerö kommun) 16–29 år	686
Stockholm Polisområde Nord Vällingby (= stadsdelområdena Hässelby-Vällingby och Bromma samt Ekerö kommun) 30–84 år	1 354
Stockholm Polisområde Syd Farsta (= stadsdelområdet Farsta samt stadsdelarna Örby, Bandhagen, Hagsätra, Högdalen och Rågsved) 16–29 år	790
Stockholm Polisområde Syd Farsta (= stadsdelområdet Farsta samt stadsdelarna Örby, Bandhagen, Hagsätra, Högdalen och Rågsved) 30–84 år	1 480
Stockholm Polisområde Syd Globen (= stadsdelområdena Skarpnäck och Älvsjö samt stadsdelarna Dalen, Enskedefältet, Enskede Gård, Gamla Enskede, Johanneshov, Stureby, Årsta och Östberga) 16–29 år	627
Stockholm Polisområde Syd Globen (= stadsdelområdena Skarpnäck och Älvsjö samt stadsdelarna Dalen, Enskedefältet, Enskede Gård, Gamla Enskede, Johanneshov, Stureby, Årsta och Östberga) 30–84 år	1 404
Stockholm Polisområde Syd Skärholmen (= stadsdelområdena Skärholmen och Hägersten-Liljeholmen) 16–29 år	692
Stockholm Polisområde Syd Skärholmen (= stadsdelområdena Skärholmen och Hägersten-Liljeholmen) 30–84 år	1 430
Stockholm Stockholm Nord Järfälla 16–29 år	912
Stockholm Stockholm Nord Järfälla 30–84 år	1 380
Stockholm Stockholm Nord Norrtälje 16–29 år	654
Stockholm Stockholm Nord Norrtälje 30–84 år	1 447
Stockholm Stockholm Nord Sollentuna 16–29 år	811
Stockholm Stockholm Nord Sollentuna 30–84 år	1 453
Stockholm Stockholm Nord Solna 16–29 år	750
Stockholm Stockholm Nord Solna 30–84 år	1 449
Stockholm Stockholm Nord Täby 16–29 år	622
Stockholm Stockholm Nord Täby 30–84 år	1 289
Stockholm Stockholm Syd Botkyrka 16–29 år	969
Stockholm Stockholm Syd Botkyrka 30–84 år	1 754
Stockholm Stockholm Syd Haninge/Nynäshamn 16–29 år	865
Stockholm Stockholm Syd Haninge/Nynäshamn 30–84 år	1 413
Stockholm Stockholm Syd Huddinge 16–29 år	896
Stockholm Stockholm Syd Huddinge 30–84 år	1 467
Stockholm Stockholm Syd Nacka 16–29 år	676
Stockholm Stockholm Syd Nacka 30–84 år	1 374

Stratum	Antal
Stockholm Stockholm Syd Södertälje 16–29 år	1 100
Stockholm Stockholm Syd Södertälje 30–84 år	1 591
Syd Blekinge nordöstra SkåneHässleholm 16–29 år	802
Syd Blekinge nordöstra SkåneHässleholm 30–84 år	1 442
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlshamn 16–29 år	790
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlshamn 30–84 år	1 502
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlskrona 16–29 år	831
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlskrona 30–84 år	1 307
Syd Blekinge nordöstra SkåneKristianstad 16–29 år	706
Syd Blekinge nordöstra SkåneKristianstad 30–84 år	1 274
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 16–29 år	643
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 30–84 år	1 204
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 16–29 år	697
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 30–84 år	1 426
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år	781
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år	1 265
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år	779
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år	1 375
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 16–29 år	766
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 30–84 år	1 340
Syd Malmö Norra Malmö (Innerstaden och Norr) 16–29 år	825
Syd Malmö Norra Malmö (Innerstaden och Norr) 30–84 år	1 441
Syd Malmö Södra Malmö (Söder, Väster, Öster och Okänt) 16–29 år	965
Syd Malmö Södra Malmö (Söder, Väster, Öster och Okänt) 30–84 år	1 639
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 16–29 år	754
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 30–84 år	1 413
Syd Nordvästra Skåne Klippan 16–29 år	853
Syd Nordvästra Skåne Klippan 30–84 år	1 586
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 16–29 år	954
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 30–84 år	1 509
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år	578
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år	1 337
Syd Södra Skåne Eslöv 16–29 år	686
Syd Södra Skåne Eslöv 30–84 år	1 416
Syd Södra Skåne Kävlinge 16–29 år	632
Syd Södra Skåne Kävlinge 30–84 år	1 351
Syd Södra Skåne Lund 16–29 år	772
Syd Södra Skåne Lund 30–84 år	1 056
Syd Södra Skåne Trelleborg 16–29 år	686
Syd Södra Skåne Trelleborg 30–84 år	1 415
Syd Södra Skåne Ystad 16–29 år	670
Syd Södra Skåne Ystad 30–84 år	1 362
Väst Fyrbodol Södra Fyrbodol 16–29 år	639
Väst Fyrbodol Södra Fyrbodol 30–84 år	1 334
Väst Fyrbodol Västra Fyrbodol 16–29 år	764
Väst Fyrbodol Västra Fyrbodol 30–84 år	1 336
Väst Fyrbodol Östra Fyrbodol 16–29 år	836
Väst Fyrbodol Östra Fyrbodol 30–84 år	1 333
Väst Halland Falkenberg 16–29 år	751
Väst Halland Falkenberg 30–84 år	1 355
Väst Halland Halmstad 16–29 år	742
Väst Halland Halmstad 30–84 år	1 298
Väst Halland Kungsbacka 16–29 år	596
Väst Halland Kungsbacka 30–84 år	1 277
Väst Halland Varberg 16–29 år	715
Väst Halland Varberg 30–84 år	1 237
Väst Skaraborg Västra Skaraborg 16–29 år	669
Väst Skaraborg Västra Skaraborg 30–84 år	1 334

Stratum	Antal
Väst Skaraborg Östra Skaraborg 16–29 år	755
Väst Skaraborg Östra Skaraborg 30–84 år	1 308
Väst Storgöteborg Göteborg City (SDN Centrum, SDN Majorna/Linné) 16–29 år	667
Väst Storgöteborg Göteborg City (SDN Centrum, SDN Majorna/Linné) 30–84 år	1 162
Väst Storgöteborg Kungälv / Ale 16–29 år	639
Väst Storgöteborg Kungälv / Ale 30–84 år	1 321
Väst Storgöteborg Nordöstra Göteborg (SDN Angered, SDN Östra Göteborg, SDN Örgryte-Härlanda, Partille kommun) 16–29 år	875
Väst Storgöteborg Nordöstra Göteborg (SDN Angered, SDN Östra Göteborg, SDN Örgryte-Härlanda, Partille kommun) 30–84 år	1 486
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen (SDN Västra Hisingen, SDN Lundby, SDN Norra Hisingen, Öckerö kommun) 16–29 år	860
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen (SDN Västra Hisingen, SDN Lundby, SDN Norra Hisingen, Öckerö kommun) 30–84 år	1 395
Väst Storgöteborg Storgöteborg Syd (SDN Västra Göteborg, SDN Askim-Frölunda-Högsbo, Okänt, Härryda kommun, Mölndals stad) 16–29 år	613
Väst Storgöteborg Storgöteborg Syd (SDN Västra Göteborg, SDN Askim-Frölunda-Högsbo, Okänt, Härryda kommun, Mölndals stad) 30–84 år	1 309
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år	594
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år	1 253
Väst Älvsborg Borås 16–29 år	702
Väst Älvsborg Borås 30–84 år	1 302
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år	744
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år	1 313
Öst Jönköping Södra Vätterbygden 16–29 år	719
Öst Jönköping Södra Vätterbygden 30–84 år	1 237
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år	846
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år	1 442
Öst Södermanland Eskilstuna 16–29 år	754
Öst Södermanland Eskilstuna 30–84 år	1 397
Öst Södermanland Katrineholm 16–29 år	842
Öst Södermanland Katrineholm 30–84 år	1 320
Öst Södermanland Nyköping 16–29 år	671
Öst Södermanland Nyköping 30–84 år	1 293
Öst Östergötland Linköping 16–29 år	678
Öst Östergötland Linköping 30–84 år	1 132
Öst Östergötland Motala 16–29 år	800
Öst Östergötland Motala 30–84 år	1 310
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år	886
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år	1 331
TOTALT	200 001

Datainsamlingsperiod

Materialet har samlats in under januari–april 2019. Insamlingen genomfördes med hjälp av post- och webbenkäter.

Personerna från urvalet fick ett brev med en inbjudan till undersökningen hemskickat till sin folkbokföringsadress, med en beskrivning av undersökningen och inloggningsuppgifter till en webbenkät på SCB:s webbplats. Ett andra utskick gjordes cirka två veckor efter det första, med både inloggningsuppgifter och en postenkät, till dem som ännu inte besvarat webbenkäten. Därefter följde en påminnelse med endast inloggningsuppgifter, och en sista påminnelse med både inloggningsuppgifter och en postenkät. Webbenkäten fanns både på svenska och på engelska, och postenkäten fanns dessutom att få även på arabiska och persiska. Av de utvalda individerna svarade 37 881 på frågorna via postenkät (51,6 %) och 35 580 svarade via webbenkät (48,4 %). Datainsamlingen genomfördes av enkätheten vid SCB.

Bilaga 9

Externt bortfall och svarsandelar för olika befolkningsgrupper NTU 2019

Omfattning och utveckling

Undersökningar av detta slag är alltid förknippade med ett visst externt bortfall, det vill säga utvalda personer som inte vill eller kan medverka i undersökningarna. I den här undersökningen uppgår det viktade externa bortfallet till 59,4 procent.

Tabell 1. Urval och bortfall, NTU 2019.^a

	Antal	Procent
Bruttourval	200 001	
– övertäckning (avlidna/utlandsflytt)	360	
Nettourval	199 641	100,0
Svarande, viktat	..	40,6
Svarande, oviktat	73 461	36,8
därav via		
postenkät	37 881	19,0
webbenkät	35 580	17,8
engelsk webbenkät	672	0,3
Bortfall viktat	..	59,4
Bortfall oviktat	126 180	63,2
därav		
ej avhörda	121 278	60,7
postreturer	2 194	1,1
avböjd medverkan	463	0,2
förhindrad medverkan	317	0,2
ej anträffad	472	0,2
fel person har svarat	1 162	0,6
insänd blank/oanvändbar	227	0,1
Lovat sända in	17	..
För få svar	50	..

^a Anledningen till att såväl oviktade som viktade andelar redovisas är att de bidrar med något olika information. Den oviktade andelen ger information om datainsamlingen från ett specifikt urval, medan den viktade andelen ger en uppskattning av hur svarsandelen hade sett ut om en totalundersökning i stället hade genomförts, med i övrigt samma metod som för urvalsundersökningen.

Med (..) menas att uppgiften ej finns tillgänglig/ej redovisas.

Huvudorsakerna till att vissa av de utvalda individerna inte medverkar framgår av tabell 1. Den vanligaste orsaken är att personen inte har hört av sig (60,7 %).

Av SCB:s analys av skillnaderna i svarsandelar mellan olika befolkningsgrupper framgår att kvinnor, som tidigare nämnts, har en högre svarsfrekvens än män (43,5 % respektive 37,9 %) och att personer födda i Sverige har en högre svarsfrekvens än utrikesfödda personer (45,3 % respektive 23,6 %). Dessa skillnader hanteras genom viktning av undersökningsmaterialet (se avsnittet *Vikter*). Det är dessutom sannolikt att de mest marginaliserade grupperna i befolkningen, såsom hemlösa, missbrukare och de som lever i kriminella miljöer, inte är representerade i

materialet, vilket är särskilt olyckligt med tanke på att de tenderar att vara mer utsatta för brott än andra (Brå 2000, Nilsson 2002,) och eftersom den typen av underrepresentation sannolikt inte kompenseras tillräckligt av viktningsförfarandet.

Tabell 2. Viktad procentuell andel svarande fördelat på stratum i olika åldersgrupper, NTU 2019.

Stratum	Svarsandel
Bergslagen Dalarna Borlänge 16–29 år	19
Bergslagen Dalarna Borlänge 30–84 år	47
Bergslagen Dalarna Falun 16–29 år	20
Bergslagen Dalarna Falun 30–84 år	48
Bergslagen Dalarna Mora 16–29 år	22
Bergslagen Dalarna Mora 30–84 år	50
Bergslagen Värmland Arvika 16–29 år	19
Bergslagen Värmland Arvika 30–84 år	43
Bergslagen Värmland Karlstad 16–29 år	24
Bergslagen Värmland Karlstad 30–84 år	48
Bergslagen Värmland Kristinehamn 16–29 år	18
Bergslagen Värmland Kristinehamn 30–84 år	43
Bergslagen Värmland Torsby 16–29 år	19
Bergslagen Värmland Torsby 30–84 år	43
Bergslagen Örebro Hallsberg 16–29 år	22
Bergslagen Örebro Hallsberg 30–84 år	47
Bergslagen Örebro Karlskoga 16–29 år	22
Bergslagen Örebro Karlskoga 30–84 år	44
Bergslagen Örebro Lindesberg 16–29 år	20
Bergslagen Örebro Lindesberg 30–84 år	46
Bergslagen Örebro Örebro 16–29 år	26
Bergslagen Örebro Örebro 30–84 år	46
Mitt Gävleborg Gästrikland 16–29 år	22
Mitt Gävleborg Gästrikland 30–84 år	45
Mitt Gävleborg Hälsingland 16–29 år	19
Mitt Gävleborg Hälsingland 30–84 år	48
Mitt Uppsala Enköping/Håbo 16–29 år	23
Mitt Uppsala Enköping/Håbo 30–84 år	47
Mitt Uppsala Norduppland 16–29 år	21
Mitt Uppsala Norduppland 30–84 år	46
Mitt Uppsala Uppsala/Knivsta 16–29 år	30
Mitt Uppsala Uppsala/Knivsta 30–84 år	48
Mitt Västmanland Norra Västmanland 16–29 år	17
Mitt Västmanland Norra Västmanland 30–84 år	44
Mitt Västmanland Västerås 16–29 år	19
Mitt Västmanland Västerås 30–84 år	44
Mitt Västmanland Västra Mälardalen 16–29 år	20
Mitt Västmanland Västra Mälardalen 30–84 år	43
Nord Jämtland Jämtland/Härjedalen 16–29 år	23
Nord Jämtland Jämtland/Härjedalen 30–84 år	49
Nord Jämtland Östersund 16–29 år	23
Nord Jämtland Östersund 30–84 år	51
Nord Norrbotten Luleå - Boden 16–29 år	23
Nord Norrbotten Luleå - Boden 30–84 år	45
Nord Norrbotten Norra Lappland 16–29 år	20
Nord Norrbotten Norra Lappland 30–84 år	39
Nord Norrbotten Piteå - Älvdal 16–29 år	19
Nord Norrbotten Piteå - Älvdal 30–84 år	46
Nord Norrbotten Östra Norrbotten 16–29 år	20
Nord Norrbotten Östra Norrbotten 30–84 år	41
Nord Västerbotten Skellefteå 16–29 år	18
Nord Västerbotten Skellefteå 30–84 år	48

Stratum	Svarsandel
Nord Västerbotten Södra Lappland 16–29 år	16
Nord Västerbotten Södra Lappland 30–84 år	45
Nord Västerbotten Umeå 16–29 år	24
Nord Västerbotten Umeå 30–84 år	50
Nord Västernorrland Medelpad 16–29 år	20
Nord Västernorrland Medelpad 30–84 år	47
Nord Västernorrland Norra Ångermanland 16–29 år	23
Nord Västernorrland Norra Ångermanland 30–84 år	49
Nord Västernorrland Södra Ångermanland 16–29 år	21
Nord Västernorrland Södra Ångermanland 30–84 år	46
Stockholm Gotland Gotland 16–29 år	22
Stockholm Gotland Gotland 30–84 år	49
Stockholm Polisområde City Norrmalm (= stadsdelsområdena Kungsholmen, Norrmalm, Östermalm och Okänt samt Lidingö kommun) 16–29 år	26
Stockholm Polisområde City Norrmalm (= stadsdelsområdena Kungsholmen, Norrmalm, Östermalm och Okänt samt Lidingö kommun) 30–84 år	46
Stockholm Polisområde City Södermalm (= stadsdelsområdet Södermalm) 16–29 år	26
Stockholm Polisområde City Södermalm (= stadsdelsområdet Södermalm) 30–84 år	52
Stockholm Polisområde Nord Rinkeby (= stadsdelsområdena Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta) 16–29 år	13
Stockholm Polisområde Nord Rinkeby (= stadsdelsområdena Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta) 30–84 år	30
Stockholm Polisområde Nord Vällingby (= stadsdelsområdena Hässelby-Vällingby och Bromma samt Ekerö kommun) 16–29 år	24
Stockholm Polisområde Nord Vällingby (= stadsdelsområdena Hässelby-Vällingby och Bromma samt Ekerö kommun) 30–84 år	42
Stockholm Polisområde Syd Farsta (= stadsdelsområdet Farsta samt stadsdelarna Örby, Bandhagen, Hagsåtra, Högdalen och Rågsved) 16–29 år	23
Stockholm Polisområde Syd Farsta (= stadsdelsområdet Farsta samt stadsdelarna Örby, Bandhagen, Hagsåtra, Högdalen och Rågsved) 30–84 år	39
Stockholm Polisområde Syd Globen (= stadsdelsområdena Skarpnäck och Älvsjö samt stadsdelarna Dalen, Enskedefältet, Enskede Gård, Gamla Enskede, Johanneshov, Stureby, Årsta och Östberga) 16–29 år	27
Stockholm Polisområde Syd Globen (= stadsdelsområdena Skarpnäck och Älvsjö samt stadsdelarna Dalen, Enskedefältet, Enskede Gård, Gamla Enskede, Johanneshov, Stureby, Årsta och Östberga) 30–84 år	48
Stockholm Polisområde Syd Skärholmen (= stadsdelsområdena Skärholmen och Hägersten-Liljeholmen) 16–29 år	26
Stockholm Polisområde Syd Skärholmen (= stadsdelsområdena Skärholmen och Hägersten-Liljeholmen) 30–84 år	42
Stockholm Stockholm Nord Järfälla 16–29 år	21
Stockholm Stockholm Nord Järfälla 30–84 år	41
Stockholm Stockholm Nord Norrtälje 16–29 år	22
Stockholm Stockholm Nord Norrtälje 30–84 år	48
Stockholm Stockholm Nord Sollentuna 16–29 år	25
Stockholm Stockholm Nord Sollentuna 30–84 år	43
Stockholm Stockholm Nord Solna 16–29 år	25
Stockholm Stockholm Nord Solna 30–84 år	40
Stockholm Stockholm Nord Täby 16–29 år	26
Stockholm Stockholm Nord Täby 30–84 år	49
Stockholm Stockholm Syd Botkyrka 16–29 år	18
Stockholm Stockholm Syd Botkyrka 30–84 år	33
Stockholm Stockholm Syd Haninge/Nynäshamn 16–29 år	22
Stockholm Stockholm Syd Haninge/Nynäshamn 30–84 år	39
Stockholm Stockholm Syd Huddinge 16–29 år	22
Stockholm Stockholm Syd Huddinge 30–84 år	39
Stockholm Stockholm Syd Nacka 16–29 år	26
Stockholm Stockholm Syd Nacka 30–84 år	45
Stockholm Stockholm Syd Södertälje 16–29 år	17
Stockholm Stockholm Syd Södertälje 30–84 år	34

Stratum	Svarsandel
Syd Blekinge nordöstra SkåneHässleholm 16–29 år	20
Syd Blekinge nordöstra SkåneHässleholm 30–84 år	45
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlshamn 16–29 år	20
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlshamn 30–84 år	43
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlskrona 16–29 år	27
Syd Blekinge nordöstra SkåneKarlskrona 30–84 år	48
Syd Blekinge nordöstra SkåneKristianstad 16–29 år	22
Syd Blekinge nordöstra SkåneKristianstad 30–84 år	43
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 16–29 år	26
Syd Kalmar Kronoberg Kalmar 30–84 år	51
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 16–29 år	20
Syd Kalmar Kronoberg Ljungby 30–84 år	46
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 16–29 år	18
Syd Kalmar Kronoberg Nybro 30–84 år	49
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 16–29 år	21
Syd Kalmar Kronoberg Västervik 30–84 år	46
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 16–29 år	24
Syd Kalmar Kronoberg Växjö 30–84 år	48
Syd Malmö Norra Malmö (Innerstaden och Norr) 16–29 år	25
Syd Malmö Norra Malmö (Innerstaden och Norr) 30–84 år	41
Syd Malmö Södra Malmö (Söder, Väster, Öster och Okänt) 16–29 år	18
Syd Malmö Södra Malmö (Söder, Väster, Öster och Okänt) 30–84 år	36
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 16–29 år	20
Syd Nordvästra Skåne Helsingborg 30–84 år	44
Syd Nordvästra Skåne Klippan 16–29 år	20
Syd Nordvästra Skåne Klippan 30–84 år	40
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 16–29 år	16
Syd Nordvästra Skåne Landskrona 30–84 år	39
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 16–29 år	22
Syd Nordvästra Skåne Ängelholm 30–84 år	50
Syd Södra Skåne Eslöv 16–29 år	21
Syd Södra Skåne Eslöv 30–84 år	45
Syd Södra Skåne Kävlinge 16–29 år	29
Syd Södra Skåne Kävlinge 30–84 år	50
Syd Södra Skåne Lund 16–29 år	35
Syd Södra Skåne Lund 30–84 år	49
Syd Södra Skåne Trelleborg 16–29 år	25
Syd Södra Skåne Trelleborg 30–84 år	46
Syd Södra Skåne Ystad 16–29 år	22
Syd Södra Skåne Ystad 30–84 år	49
Väst Fyrbodal Södra Fyrbodal 16–29 år	22
Väst Fyrbodal Södra Fyrbodal 30–84 år	49
Väst Fyrbodal Västra Fyrbodal 16–29 år	20
Väst Fyrbodal Västra Fyrbodal 30–84 år	47
Väst Fyrbodal Östra Fyrbodal 16–29 år	24
Väst Fyrbodal Östra Fyrbodal 30–84 år	43
Väst Halland Falkenberg 16–29 år	21
Väst Halland Falkenberg 30–84 år	46
Väst Halland Halmstad 16–29 år	23
Väst Halland Halmstad 30–84 år	48
Väst Halland Kungsbacka 16–29 år	30
Väst Halland Kungsbacka 30–84 år	48
Väst Halland Varberg 16–29 år	23
Väst Halland Varberg 30–84 år	47
Väst Skaraborg Västra Skaraborg 16–29 år	24
Väst Skaraborg Västra Skaraborg 30–84 år	47
Väst Skaraborg Östra Skaraborg 16–29 år	21
Väst Skaraborg Östra Skaraborg 30–84 år	47

Stratum	Svarsandel
Väst Storgöteborg Göteborg City (SDN Centrum, SDN Majorna/Linné) 16–29 år	34
Väst Storgöteborg Göteborg City (SDN Centrum, SDN Majorna/Linné) 30–84 år	46
Väst Storgöteborg Kungälv / Ale 16–29 år	25
Väst Storgöteborg Kungälv / Ale 30–84 år	46
Väst Storgöteborg Nordöstra Göteborg (SDN Angered, SDN Östra Göteborg, SDN Örgryte-Härlanda, Partille kommun) 16–29 år	23
Väst Storgöteborg Nordöstra Göteborg (SDN Angered, SDN Östra Göteborg, SDN Örgryte-Härlanda, Partille kommun) 30–84 år	39
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen (SDN Västra Hisingen, SDN Lundby, SDN Norra Hisingen, Öckerö kommun) 16–29 år	23
Väst Storgöteborg Storgöteborg Hisingen (SDN Västra Hisingen, SDN Lundby, SDN Norra Hisingen, Öckerö kommun) 30–84 år	42
Väst Storgöteborg Storgöteborg Syd (SDN Västra Göteborg, SDN Askim-Frölunda-Högsbo, Okänt, Härryda kommun, Mölndals stad) 16–29 år	29
Väst Storgöteborg Storgöteborg Syd (SDN Västra Göteborg, SDN Askim-Frölunda-Högsbo, Okänt, Härryda kommun, Mölndals stad) 30–84 år	47
Väst Älvsborg Alingsås 16–29 år	26
Väst Älvsborg Alingsås 30–84 år	50
Väst Älvsborg Borås 16–29 år	22
Väst Älvsborg Borås 30–84 år	47
Öst Jönköping Höglandet 16–29 år	23
Öst Jönköping Höglandet 30–84 år	48
Öst Jönköping Södra Vätterbygden 16–29 år	26
Öst Jönköping Södra Vätterbygden 30–84 år	48
Öst Jönköping Värnamo 16–29 år	23
Öst Jönköping Värnamo 30–84 år	46
Öst Södermanland Eskilstuna 16–29 år	19
Öst Södermanland Eskilstuna 30–84 år	45
Öst Södermanland Katrineholm 16–29 år	21
Öst Södermanland Katrineholm 30–84 år	47
Öst Södermanland Nyköping 16–29 år	23
Öst Södermanland Nyköping 30–84 år	49
Öst Östergötland Linköping 16–29 år	29
Öst Östergötland Linköping 30–84 år	53
Öst Östergötland Motala 16–29 år	23
Öst Östergötland Motala 30–84 år	47
Öst Östergötland Norrköping 16–29 år	20
Öst Östergötland Norrköping 30–84 år	47

Tabell 3. Viktad procentuell andel svarande fördelat på kön, NTU 2019.

Kön	Svarsandel
Man	37,9
Kvinna	43,5

Tabell 4. Viktad procentuell andel svarande fördelat på åldersgrupper, NTU 2019.

Ålder	Svarsandel
16–29	23,3
30–54	33,7
55–69	53,9
70–84	63,9

Tabell 5. Viktad procentuell andel svarande fördelat på födelseland, NTU 2019.

Födelseland	Svarsandel
Sverige	45,3
Övriga	23,6

Tabell 6. Viktad procentuell andel svarande fördelat på civilstånd, NTU 2019.

Civilstånd	Svarsandel
Gift eller registrerat partnerskap	49,6
Övriga	34,5

Tabell 7. Viktad procentuell andel svarande fördelat på inkomst (tkr), NTU 2019.

Årsinkomst	Svarsandel
0–146 tkr	27,2
147–237 tkr	45,3
238–324 tkr	41,8
325– tkr	47,7

Tabell 8. Viktad procentuell andel svarande fördelat på storstad/ej storstad, NTU 2019.

Storstad/ej storstad	Svarsandel
Storstad och storstadsnära kommun	39,2
Stor stad och kommun nära större stad	41,4
Mindre stad/tätort och landsbygdskommun	41,6

Bortfallets konsekvenser för kvaliteten i data

Mot bakgrund av att de svarande avviker från dem som inte svarat finns det anledning att reflektera över hur det externa bortfallet påverkar undersökningens resultat, både vad gäller att skatta nivåer och att följa utvecklingen över tid. Det faktum att det finns grupper som inte är tillräckligt representerade i materialet bidrar till en osäkerhet vid skattningar av nivåer, sannolikt på så sätt att man underskattar utsattheten för brott och oron för brott och överskattar förtroendet för rättsväsendet, eftersom de grupper som är underrepresenterade också är de som tenderar att vara mer utsatta för brott och ha ett lägre förtroende för rättsväsendet. Skattningarna görs dock med hjälp av ett viktningsförfarande (se avsnittet *Vikter*) där svaren från till exempel yngre och utomnordiskt födda viktas upp, vilket gör att resultaten ändå betraktas som representativa för den vuxna befolkningen i stort, utom de allra mest marginaliserade grupperna, såsom hemlösa, missbrukare och de som lever i kriminella miljöer. Här bör dock poängteras att det i den här typen av undersökningar även finns andra felkällor som påverkar skattningen av nivåerna (se rubriken ”Resultatens tillförlitlighet”), vilket gör att undersökningen lämpar sig bättre för att studera utvecklingen över tid och jämföra olika grupper i befolkningen än att skatta exakta nivåer av brottsutsatthet i befolkningen.

Ett konstant mätfel, till exempel externt bortfall, medför generellt sett mindre problem för möjligheterna att följa utvecklingen över tid av det som undersökningen mäter än att skatta exakta nivåer.

Bilaga 10

Internt bortfall NTU 2019

Förutom externt bortfall drabbas frågeundersökningar även av internt (eller partiellt) bortfall, vilket innebär att en person som valt att medverka i undersökningen inte besvarar alla frågor som ställs. I enkätundersökningar karakteriseras det interna bortfallet av att svar på vissa frågor helt utelämnas.

Eftersom vissa av frågorna i undersökningen kan uppfattas som känsliga – särskilt för personer som utsatts för vissa brott – kan internt bortfall uppkomma med anledning av att respondenterna inte vill besvara vissa frågor. Det interna bortfallet varierar beroende på frågornas karaktär och är generellt högre i postenkäten än i webbenkäten. Detta beror på att det i postenkäten inte går att reglera hur vissa frågor besvaras på det sätt som är möjligt i webbenkäten.

Frågan om antal personer (15–84 år) i hushållet, inklusive en själv, har i postenkäten ett högt internt bortfall, vilket beror på att det där är möjligt att fritt ange vilket antal som helst (där 0 och väldigt höga siffror kodas som bortfall). I webbenkäten är det däremot endast möjligt att ange ett som högst tvåsiffrigt svar. Vid flera frågor i postenkäten är det också ett högt internt bortfall för att en del personer har kryssat för flera svarsalternativ, vilket inte är möjligt i webbenkäten.

Svarsalternativet ”ingen åsikt/vet inte” behandlas inte som internt bortfall, och är särskilt använt i frågeavsnittet om förtroende för rättsväsendet, speciellt för vissa myndigheter. I detta fall anses svarsalternativet ”vet inte” tillhandahålla värdefull information om medborgarnas kunskap – eller brist på kunskap – om rättsväsendets myndigheter, och betraktas därför inte som internt bortfall.

Internt bortfall för frågor som anger antalet gånger respondenten blivit utsatt redovisas inte, eftersom dessa frågor hanteras med en imputeringsåtgärd i de fall respondenten uppgett utsatthet men sedan inte besvarat hur många gånger hen blivit utsatt.

Tabell 1. Internt bortfall för frågorna i postenkäten (saknat värde = inget bortfall) i NTU 2019. Andelar i procent.

	Andelar i procent
Bor tillsammans med	1,4
Antal personer i hushåll (15–84år)	7,7
Typ av bostad	1,2
Äger/hyr bostad eller bostadsrätt	1,5
Högsta slutförda utbildning	1,6
Syssetsättning	2,8
Förtroende för rättsväsendet	1,2
Förtroende för polisen	1,1
Förtroende för åklagarna	1,2
Förtroende för domstolarna	1,1
Förtroende för kriminalvården	1,0
Förtroende för att rättsväsendet hanterar misstänkta rättvist	1,0
Förtroende för att rättsväsendet hanterar utsatta bra	1,0
Förtroende för att polisen hanterar misstänkta rättvist	0,9
Förtroende för att polisen hanterar utsatta bra	0,9
Oro över brottsligheten i samhället	0,8
Otrygghet ensam kväll i egna bostadsområdet	0,6
Skäl till att inte gå ut ensam sent på kvällen	3,2
Valt annan väg/färdsätt	0,9
Avstått från aktivitet	0,8
Avstått från att skriva/lägga upp något på internet	1,3
Skäl till att inte skriva/lägga upp något på internet	5,5
Oro för att drabbas av inbrott	1,0
Oro för stöld/skadegörelse av/på fordon	1,1
Oro för bedrägeri vid köp via internet	1,4
Oro för misshandel	1,0
Oro för rån	1,0
Oro för våldtäkt/sexuella angrepp	1,2
Oro för närstående	1,0
Påverkan på livskvalitet	1,1
Problem med nedskräpning	2,9
Problem med skadegörelse	3,5
Problem med klotter	4,6
Problem med fortkörning	3,7
Problem med övrig störande körning med motorfordon	3,3
Problem med personer påverkade av alkohol eller droger utomhus	3,3
Problem med gäng som uppehåller sig i området	3,3
Problem med gäng som bråkar eller stör	3,3
Problem med öppen narkotikahandel	3,5
Vilken utsträckning polisen bryr sig om problem i området	1,2
Brottslighet ökat/minskat/varit oförändrad	0,7
Utsatthet för cykelstöld	0,7
Utsatthet bilstöld	0,7
Utsatthet stöld ur/från motorfordon	0,8
Utsatthet bostadsinbrott	0,7
Utsatthet kontokortsbedrägeri	1,3
Utsatthet försäljningsbedrägeri	1,4
Utsatthet fickstöld	1,4
Utsatthet rån	1,4
Utsatt sexualbrott	1,8
Sexuellt tvång	2,1
Sexuellt utnyttjande	2,3
Utsatt misshandel	1,8
Sjukvård pga misshandel	9,6
Utsatt hot	1,9
Utsatt trakasserier	1,7

	Andelar i procent
Utsatt nätkränkning	1,5
Utsatt annat brott	1,7
Utsatt närstående	1,6
Polisanmält något brott senaste 3 åren	1,5
Polisanmält själv eller annan/med annan person	2,5
Polisanmält tillvägagångssätt	4,7
Polisanmält brott med hot el våld	2,0
Erfarenhet av polisen i samband med polisanmälan	1,8
Upplevelse av att på enkelt sätt få kontakt med polisen	1,5
Upplevelse av bemötande från polisen	1,6
Upplevelse av information om ärendet	1,6
Upplevelse av polisens arbete med att klara upp brottet	1,6
Kontakt med åklagare i samband med utsatthet	0,5
Erfarenhet av åklagare	5,4
Medverkat i rättegång pga utsatt senaste 3 år	4,8
Målsågarbiträde i samband med rättegång	1,7
Erfarenhet av målsågarbiträde	0,5
Skulle vilja ha målsågarbiträde	6,3
Upplevelse av informaton inför rättegång	1,1
Möjlighet att förstå rättegången	1,4
Upplevelse av bemötande från domstol	1,4

Tabell 2. Internt bortfall för frågorna i webbenkäten (saknat värde = inget bortfall) i NTU 2019. Andelar i procent.

	Andelar i procent
Bor tillsammans med	0,2
Antal personer i hushåll (15–84år)	0,6
Typ av bostad	0,4
Äger/hyr bostad eller bostadsrätt	0,5
Högsta slutförda utbildning	0,4
Sysselsättning	0,3
Förtroende för rättsväsendet	0,2
Förtroende för polisen	0,2
Förtroende för åklagarna	0,4
Förtroende för domstolarna	0,4
Förtroende för kriminalvården	0,3
Förtroende för att rättsväsendet hanterar misstänkta rättvist	0,4
Förtroende för att rättsväsendet hanterar utsatta bra	0,3
Förtroende för att polisen hanterar misstänkta rättvist	0,5
Förtroende för att polisen hanterar utsatta bra	0,4
Oro över brottsligheten i samhället	0,3
Otrygghet ensam kväll i egna bostadsområdet	0,0
Skäl till att inte gå ut ensam sent på kvällen	0,3
Valt annan väg/färdsätt	0,3
Avstått från aktivitet	0,4
Avstått från att skriva/lägga upp något på internet	0,1
Skäl till att inte skriva/lägga upp något på internet	0,2
Oro för att drabbas av inbrott	0,3
Oro för stöld/skadegörelse av/på fordon	0,3
Oro för bedrägeri vid köp via internet	0,2
Oro för misshandel	0,3
Oro för rån	0,3
Oro för våldtäkt/sexuella angrepp	0,3
Oro för närstående	0,4
Påverkan på livskvalitet	0,2
Problem med nedskräpning	1,4

	Andelar i procent
Problem med skadegörelse	1,6
Problem med klotter	2,3
Problem med fortkörning	1,7
Problem med övrig störande körning med motorfordon	1,3
Problem med personer påverkade av alkohol eller droger utomhus	1,5
Problem med gäng som uppehåller sig i området	1,6
Problem med gäng som bråkar eller stör	1,7
Problem med öppen narkotikahandel	2,1
Vilken utsträckning polisen bryr sig om problem i området	0,4
Brottslighet ökat/minskat/varit oförändrad	0,2
Utsatthet för cykelstöld	0,2
Utsatthet för bilstöld	0,2
Utsatthet för stöld ur/från motorfordon	0,6
Utsatthet för bostadsinbrott	0,3
Utsatthet för kontokortsbedrägeri	0,5
Utsatthet för försäljningsbedrägeri	0,4
Utsatthet för fickstöld	0,6
Utsatthet för rån	0,4
Utsatthet för sexualbrott	0,2
Utsatthet för sexuellt tvång	0,5
Utsatthet för sexuellt utnyttjande	0,5
Utsatthet för misshandel	0,3
Sjukvård pga misshandel	0,4
Utsatthet för hot	0,7
Utsatthet för trakasserier	0,6
Utsatthet för nätkränkning	0,5
Utsatthet för annat brott	0,7
Utsatt närstående	0,3
Polisanmält något brott senaste 3 åren	0,3
Polisanmält brottet, själv eller med annans hjälp	0,6
Polisanmält tillvägagångssätt	0,6
Polisanmält brott med hot eller våld	0,6
Erfarenhet av polisen i samband med polisanmälan	0,7
Upplevelse av att på enkelt sätt få kontakt med polisen	0,7
Upplevelse av bemötande från polisen	0,6
Upplevelse av information om ärendet	0,9
Upplevelse av polisens arbete med att klara upp brottet	0,8
Kontakt med åklagare i samband med utsatthet	0,2
Erfarenhet av åklagare	0,6
Medverkat i rättegång pga utsatt senaste 3 år	0,1
Målsägarbiträde i samband med rättegång	0,5
Erfarenhet av målsägarbiträde	0,4
Skulle vilja ha målsägarbiträde	0,7
Upplevelse av information inför rättegång	0,7
Möjlighet att förstå rättegången	0,7
Upplevelse av bemötande från domstol	0,5

Bilaga 11

Redovisningsgruppernas storlek (n) och skattad populationsstorlek (N) i undersökningsmaterialet NTU 2019

Tabell 1. Antal individer som medverkat i NTU 2018 och populationsstorlekar för redovisningsgrupperna.¹

Redovisningsgrupp	Antal individer i undersökningsmaterialet (n)	Antal individer i populationen (N)
SAMTLIGA, 16–84 ÅR	73 461	8 104 985
Kön		
Män	34 413	3 823 028
Kvinnor	39 048	4 281 957
Ålder (åtta kategorier)		
16–19 år	5 339	605 312
20–24 år	4 674	510 546
25–34 år	9 149	1 167 633
35–44 år	7 861	1 219 266
45–54 år	10 191	1 560 389
55–64 år	11 960	1 107 478
65–74 år	14 778	1 200 121
75–84 år	9 509	734 240
Män		
16–19 år	2 398	273 432
20–24 år	2 115	232 403
25–34 år	4 087	534 086
35–44 år	3 713	588 097
45–54 år	4 895	753 302
55–64 år	5 622	532 815
65–74 år	6 997	565 034
75–84 år	4 586	343 860
Kvinnor		
16–19 år	2 941	331 880
20–24 år	2 559	278 143
25–34 år	5 062	633 547
35–44 år	4 148	631 169
45–54 år	5 296	807 087
55–64 år	6 338	574 663
65–74 år	7 781	635 087
75–84 år	4 923	390 380
Ålder (fyra kategorier)		
16–24 år	10 013	1 115 858
25–44 år	17 010	2 386 899
45–64 år	22 151	2 667 867
65–84 år	24 287	1 934 361
Män		
16–24 år	4 513	505 835
25–44 år	7 800	1 122 182
45–64 år	10 517	1 286 117
65–84 år	11 583	908 894
Kvinnor		
16–24 år	5 500	610 023
25–44 år	9 210	1 264 717
45–64 år	11 634	1 381 750
65–84 år	12 704	1 025 468

Redovisningsgrupp	Antal individer i undersökningsmaterialet (n)	Antal individer i populationen (N)
SAMTLIGA, 16–84 ÅR	73 461	8 104 985
Svensk/utländsk bakgrund		
Svenskfödd med minst en svenskfödd förälder	62 123	6 088 698
Svenskfödd med båda föräldrarna utrikesfödda	1 911	231 963
Utrikesfödda	8 916	1 743 254
Män		
Svenskfödd med minst en svenskfödd förälder	29 210	2 903 543
Svenskfödd med båda föräldrarna utrikesfödda	856	104 897
Utrikesfödda	4 107	794 570
Kvinnor		
Svenskfödd med minst en svenskfödd förälder	32 913	3 185 155
Svenskfödd med båda föräldrarna utrikesfödda	1 055	127 066
Utrikesfödda	4 809	948 684
Utbildning (högsta)		
Förgymnasial	14 619	1 744 366
Gymnasial	30 020	3 433 528
Eftergymnasial	28 784	2 922 378
Män		
Förgymnasial	7 397	873 265
Gymnasial	14 933	1 715 290
Eftergymnasial	12 068	1 232 449
Kvinnor		
Förgymnasial	7 222	871 101
Gymnasial	15 087	1 718 238
Eftergymnasial	16 716	1 689 929
Familjetyp		
Sammanboende utan barn	33 268	3 061 837
Sammanboende med barn	13 309	1 781 357
Ensamstående utan barn	24 158	2 845 326
Ensamstående med barn	2 135	355 361
Män		
Sammanboende utan barn	16 061	1 482 295
Sammanboende med barn	6 184	842 931
Ensamstående utan barn	11 055	1 333 853
Ensamstående med barn	814	132 257
Kvinnor		
Sammanboende utan barn	17 207	1 579 542
Sammanboende med barn	7 125	938 427
Ensamstående utan barn	13 103	1 511 473
Ensamstående med barn	1 321	223 103

Redovisningsgrupp	Antal individer i undersökningsmaterialet (n)	Antal individer i populationen (N)
SAMTLIGA, 16–84 ÅR	73 461	8 104 985
Bostadstyp		
Småhus	44 819	4 356 409
Flerfamiljshus	26 523	3 512 151
Män		
Småhus	21 598	2 114 262
Flerfamiljshus	11 886	1 602 651
Kvinnor		
Småhus	23 221	2 242 147
Flerfamiljshus	14 637	1 909 500
Boendeort²		
Storstadsregion	22 402	3 139 078
Större stad	23 785	2 889 957
Mindre stad/landsbygd	27 274	2 075 950
Män		
Storstadsregion	10 377	1 458 997
Större stad	11 080	1 361 170
Mindre stad/landsbygd	12 956	1 002 861
Kvinnor		
Storstadsregion	12 025	1 680 081
Större stad	12 705	1 528 786
Mindre stad/landsbygd	14 318	1 073 090

¹ För totalbefolkningen samt för kön och ålder anges det faktiska antalet individer i populationen vid tillfället för urvalsdragningen. För övriga redovisningsgrupper anges skattningar utifrån uppgifter som inhämtats från register vid andra tillfällen under undersökningsåret, alternativt föregående kalenderår, och i vissa fall utifrån hur de tillfrågade har besvarat de bakgrundsfrågor som avses.

² Indelningen i boendeort baseras på H-regioner (H = homogena med avseende på befolkningsunderlaget). H-regioner är en gruppering av kommuner efter lokalt och regionalt befolkningsunderlag, längs skalan storstad–glesbygd. Indelningarna som används i denna rapport är storstäder (Stockholm/Södertälje A-region, Göteborgs A-region och Malmö/Lund/Trelleborgs A-region), större städer (kommuner med mer än 90 000 invånare inom 30 kilometers radie från kommuncentrum) samt en sammanslagning av kategorierna mellanbygden, tätbygden och glesbygden, som i denna rapport kallas mindre städer/landsbygd.

Tabell 2. Antal individer i respektive län och polisregion som medverkat i NTU 2019 och antal individer i populationen.

	Antal individer i undersökningsmaterialet (n)	Antal individer i populationen (N)
HELA RIKET (16–84 år)	73 461	8 104 985
Polisregion Stockholm	14 011	1 900 809
Stockholms län	13 235	1 851 992
Gotlands län	780	47 954
Polisregion Öst	7 175	880 359
Södermanlands län	2 354	232 148
Östergötlands län	2 399	366 309
Jönköpings län	2 427	282 859
Polisregion Syd	15 790	1 551 737
Kronobergs län	1 963	155 932
Kalmar län	1 995	195 389
Blekinge län	1 514	126 159
Skåne län	10 315	1 074 247
Polisregion Väst	12 443	1 615 153
Hallands län	3 107	258 170
Västra Götalands län	9 341	1 357 058
Polisregion Bergslagen	8 663	692 952
Värmlands län	3 070	225 019
Örebro län	3 212	239 588
Dalarnas län	2 375	228 009
Polisregion Mitt	6 343	744 830
Uppsala län	2 379	298 421
Västmanlands län	2 349	216 883
Gävleborgs län	1 613	229 365
Polisregion Nord	9 036	719 145
Västernorrlands län	2 304	195 806
Jämtlands län	1 501	104 310
Västerbottens län	2 266	216 509
Norrbottens län	2 962	202 855

Bilaga 12

Förändringar och jämförbarhet NTU 2019

Ett av de viktigaste syftena med NTU är att genomföra mätningar där resultaten är jämförbara över tid. Ibland görs dock förändringar i undersökningen, för att förbättra kvaliteten och ytterligare utveckla de frågeområden som undersökningen innefattar. Metodbytet 2017 är en sådan typ av förändring.¹ För att det nu efter metodbytet fortfarande ska vara möjligt att bygga på befintliga tidsserier och därmed fortfarande kunna studera utvecklingen över tid, har Brå låtit ta fram en teoretisk metod som gör det möjligt att ta fram omräknade skattningar av befintliga resultat (mer information gällande omräkning av resultaten går att finna i den tekniska rapporten för NTU 2018 (Brå 2019a).

Jämförbarhet med tidigare NTU (2007–2017) efter omräkning av resultaten

Resultaten i NTU 2019 anses vara jämförbara med NTU 2017 och NTU 2018, eftersom undersökningarna de åren genomfördes med samma metod som i NTU 2019.² Mellan NTU 2017 och NTU 2018 genomfördes dock några ändringar i frågeformuläret, vilket gör att vissa resultat enbart finns för NTU 2018 och NTU 2019. Då det gäller de omräknade resultaten för perioden 2007–2016 är det fortfarande möjligt att göra jämförelser gällande trender och utveckling. Däremot bör resultat för enstaka år inte jämföras, eftersom metoden för omräkningen endast avser att möjliggöra jämförelser över tid (för mer information, se teknisk rapport för NTU 2018 (Brå 2019a).

Vissa resultat från perioden 2007–2016 har inte varit möjliga att räkna om. Före metodbytet innehöll enkäten en fråga om oro för misshandel och överfall, medan det från och med 2017 finns en ny fråga, om oro för enbart misshandel.³ På grund av att frågan inte längre innehåller oro för överfall, kan den inte jämföras med den tidigare, och behandlas därför som en ny fråga. Inte heller resultaten för allvarlig misshandel och allvarliga sexualbrott räknas om, eftersom de, trots omräkning, inte anses vara jämförbara med resultat från undersökningar med den nya metoden. Anledningen är att dessa frågor tidigare, före metodbytet, ställdes inom ramen för en uppföljnings-intervju, medan de nu efter metodbytet ingår direkt i screeningen.

Jämförbarhet med tidigare NTU (2006–2017) innan omräkning av resultaten

Resultat från NTU 2006–2017 (där 2017 års undersökning avser den som genomfördes med den tidigare metoden) som inte omräknats, bedöms inte kunna jämföras med resultaten efter metodbytet 2017. Eftersom två undersökningar med skilda metoder genomfördes parallellt 2017, var det möjligt att se hur mycket de uppmätta resultatnivåerna skiljer sig mellan

1 Läs mer om metodbytet i den tekniska rapporten för NTU 2017 (Brå 2018b).

2 För att läsa mer om dessa ändringar, se den tekniska rapporten för NTU 2018 (Brå 2019a).

3 Frågorna om oro för personrån och oro för våldtäkt eller andra sexuella angrepp infördes också 2017, i syfte att bättre mäta oro för överfall.

de olika undersökningarna (se NTU 2017, Brå 2018a). Det är dock inte möjligt att få något exakt svar på hur stor del av resultatskillnaderna som kan härledas till olika metodskillnader. Dessutom kan de olika metodskillnaderna påverka resultaten i olika riktningar.⁴

⁴ En mer ingående analys som värderar de olika metodförändringarnas inverkan på resultatskillnader finns tillgänglig i den tekniska rapporten för NTU 2017 (Brå 2018b).

Bilaga 13

Tolkningsutrymme NTU 2019

De 73 461 personer som besvarat frågorna i NTU 2019 representerar i stort Sveriges befolkning i åldrarna 16–84 år, med undantag för de allra mest marginaliserade grupperna, såsom hemlösa, missbrukare och grovt kriminella. Inför metodbytet fanns en förväntan på att svarsfrekvensen skulle bli stabilare över tid, genom övergången till svar via post och webb. Detta verkade dock inte vara fallet, eftersom svarsfrekvensen fortsatte att sjunka mellan 2017 och 2018 (från 44 till 40,5 % viktad svarsandel), trots att båda dessa insamlingar gjordes med hjälp av post och webb. NTU 2019 hade en viktad svarsfrekvens på 40,6 procent, vilket i princip är på samma nivå som NTU 2018. Det återstår att se om svarsfrekvensen kommer att fortsätta ligga kvar på den nivån i kommande undersökningar. Det ska noteras att en hög svarsfrekvens inte nödvändigtvis medför en bättre representativitet (Groves 2006, Tourangeau och Frickes 2010).

En hel del resultat som gäller skillnader mellan olika grupper i befolkningen kan med säkerhet studeras utifrån NTU 2019, framför allt för otrygghet och förtroende för rättsväsendet, där underlaget utgörs av samtliga deltagande i undersökningen. Ju större antal utsatta och ju större skillnaderna är mellan olika grupper, desto säkrare är emellertid resultaten. I bilaga 11 anges antalet personer i materialet (n), fördelat på de redovisningsgrupper som används i huvudrapporten.

Bilaga 14

Kvalitetsdeklaration NTU 2019

Statistikansvarig myndighet
Brottsförebyggande rådet

Kvalitetsdeklaration version 1.0
2019-10-08

Sida
1 (16)

KVALITETSDEKLARATION

Nationella trygghetsundersökningen 2019

Ämnesområde

Rättsväsende

Statistikområde

Brott

Produktkod

RV0109

Referenstid

Undersökningen täcker in olika typer av tidsperioder, beroende på vad som är relevant för respektive frågeområde i undersökningen. Här följer en sammanfattande beskrivning av de olika tidsperioder eller tidpunkter som gäller för de olika frågeområdena:

1. Förtroende för rättsväsendet

I avsnittet om allmänhetens förtroende för rättsväsendet tillfrågas respondenterna om sin uppfattning vid den tidpunkt då de besvarar enkäten. Dessa uppgifter bör ses som genomsnittsvärden för populationen under undersökningsperioden.

2. Otrygghet och oro för brott

I avsnittet om otrygghet och oro för olika typer av brott är referensperioden *de senaste tolv månaderna* (fram till den tidpunkt då de besvarar enkäten). De mer övergripande frågorna avser den uppfattning de har då de besvarar enkäten. Eftersom undersökningen pågår under några månader, bör beräkningar av dessa uppgifter ses som genomsnittsvärden för populationen under undersökningsperioden.

3. Utsatthet för brott

I avsnittet om utsatthet för brott är referensperioden *föregående kalenderår*.

4. Brotsutsattas kontakter med rättsväsendet

I avsnittet om brotsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet är referensperioden *de senaste tre åren* (fram till den tidpunkt då enkäten besvarades).

Statistikens kvalitet	3
1 Relevans	3
1.1 Ändamål och informationsbehov	3
1.1.1 Statistikens ändamål	3
1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov	3
1.2 Statistikens innehåll	3
1.2.1 Objekt och population	4
1.2.2 Variabler	4
1.2.3 Statistiska mått	6
1.2.4 Redovisningsgrupper	6
1.2.5 Referensider	7
2 Tillförlitlighet	7
2.1 Tillförlitlighet totalt	7
2.2 Osäkerhetskällor	7
2.2.1 Urval	8
2.2.2 Ramtäckning	9
2.2.3 Mätning	10
2.2.4 Bortfall	11
2.2.5 Bearbetning	12
2.2.6 Modellantaganden	12
2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig	12
3 Aktualitet och punktlighet	12
3.1 Framställningstid	12
3.2 Frekvens	12
3.3 Punktlighet	13
4 Tillgänglighet och tydlighet	13
4.1 Tillgång till statistiken	13
4.2 Möjlighet till ytterligare statistik	13
4.3 Presentation	13
4.4 Dokumentation	13
5 Jämförbarhet och sammanvändbarhet	13
5.1 Jämförbarhet över tid	13
5.2 Jämförbarhet mellan grupper	14
5.3 Samanvändbarhet i övrigt	14
5.4 Numerisk överensstämmelse	14
Allmänna uppgifter	14
A Klassificeringen Sveriges officiella statistik	14
B Sekretess och personuppgiftsbehandling	15
C Bevarande och gallring	15
D Uppgiftsskyldighet	15
E EU-reglering och internationell rapportering	15
F Historik	15
G Kontaktuppgifter	16

Statistikens kvalitet

1 Relevans

Behovet av faktabaserad information om brottslighet och otrygghet är stort. I detta sammanhang är Nationella trygghetsundersökningen (NTU) en viktig faktakälla. NTU kan dessutom vara ett underlag i rättsväsendets arbete för att minska brottsligheten.

Sedan 2006 har Brå årligen genomfört NTU, enligt instruktion från regeringen. I rapporten ges en övergripande redogörelse av allmänhetens utsatthet för brott och otrygghet samt förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. Rapporten är överlag beskrivande.

1.1 Ändamål och informationsbehov

1.1.1 Statistikens ändamål

Ett av de främsta syftena med NTU 2019 är att komplettera den bild av brottsligheten som fås genom den officiella kriminalstatistiken över anmälda brott. Resultaten ska kunna användas för att bedöma brottsutvecklingen. Andra viktiga syften är att få nationella indikatorer på utvecklingen när det gäller allmänhetens upplevelse av otrygghet samt ökad kunskap om utsattheten för brott och brottsutsattas erfarenheter, exempelvis i fråga om mötet med rättsväsendet. Ytterligare ett syfte är att få en bild av allmänhetens förtroende för myndigheter inom rättsväsendet. Brottsförebyggande rådet (Brå) fick 2005 i uppdrag av regeringen att genomföra en årligen återkommande brottsoffer- och trygghetsundersökning i Sverige. Undersökningen fick namnet Nationella trygghetsundersökningen (NTU) och genomfördes första gången 2006.

1.1.2 Statistikanvändares informationsbehov

NTU:s primära användare är Polismyndigheten, på både nationell nivå (centralt), regional nivå (polisregioner) och lokal nivå (lokalpolisområden), som underlag för analys av brottsutvecklingen och trygghetsutvecklingen samt för uppföljning av den egna verksamheten. Den används också av

- Åklagarmyndigheten, Domstolsverket, Kriminalvården och Justitiedepartementet, som underlag för planering, analys- och uppföljningsarbete
- Brottsförebyggande rådet, kommittéer, utredningar, universitet och högskolor, som underlag för forsknings- och utredningsarbete
- Riksdagens utredningstjänst, massmedier med flera, för allmän information om brottsutvecklingen regionalt och i hela riket
- Justitie- och lagutskottet, som underlag vid utskottens behandling av propositioner och motioner
- kriminologiska, sociologiska och juridiska m.fl. institutioner vid olika universitet, för att följa utvecklingen samt för initiering av forskning
- intresseorganisationer, för analys av utvecklingen av brott, trygghet och förtroende för rättsväsendet
- kommuner, som underlag för analys av brottsutvecklingen och trygghetsutvecklingen i den egna kommunen samt för uppföljning av den egna verksamheten.

1.2 Statistikens innehåll

Redovisningen för de olika frågeområdena sker framför allt på individnivå, det vill säga att skattningsarna avser andelen (i vissa fall även antalet) personer som exempelvis varit utsatta för en viss typ av brott eller som har stort förtroende för rättsväsendet. För frågeområdet utsatthet för egendomsbrott redovisas i stället andelen (och i vissa fall även antalet) hushåll som varit utsatta. För frågeområdet utsatthet för brott redovisas dessutom, förutom andel

personer eller hushåll, även antal händelser som används vid beräkning av upprepad utsatthet.

1.2.1 Objekt och population

Undersökningens population är personer som fyller 16–84 år under undersökningsåret och som är stadigvarande bosatta i Sverige. Stadigvarande bosatt i Sverige är den som är folkbokförd i Sverige och inte vistas utomlands långvarigt. Det innebär att personer som är folkbokförda i Sverige men saknar adress (exempelvis bostadslösa) och personer som vistas på institution (exempelvis fängelse) ingår i populationen. Asylsökande ingår däremot inte.

1.2.2 Variabler

Nedan följer en lista på de variabler som finns i NTU 2019.

Registervariabler. Inhämtas från befintliga register hos SCB.

DeSo
SAMS-kod
Nyckelkodsområde (enbart för storstadskommunerna Stockholm, Göteborg och Malmö)
Kommun
Län
Kommungrupp
Postnummer
Civilstånd
Senaste invandringsdatum
Sammanräknad förvärvsinkomst för individen och för hushållet
Etableringsbidrag för individen och för föräldrar
Disponibel inkomst för individen, hushållet och för konsumtionsenheten
Ekonomiskt bistånd (antal månader med socialbidrag i hushållet)
Yrkesgrupp (SSYK)
Kön (juridiskt)
Födelseår
Ålder
Födelseland
Föräldrars födelseland
Utbildningsnivå
Hushållstyp
Boendeform

Processdata, urvalsinformation, vikter

SCB-id
Datum för dataregistrering
Utsändningsgrupp
Svar via webb-/pappersenkät
Språk i enkäten
Antal personer i populationen i det stratum personen tillhör
Antal personer som drogs i det stratum personen tillhör
Kalibreringsvikt
Hushållsvikt
Designvikt
Stratum
Lokalpolisområde
Polisområde
Polisregion

Frågeformulär

Bakgrundsvariabler

Familjetyp
Bostadstyp
Utbildning
Syssetsättning

Förtroende för rättsväsendet

Förtroende för rättsväsendet generellt
Förtroende för polisens sätt att bedriva sitt arbete
Förtroende för åklagarnas sätt att bedriva sitt arbete
Förtroende för domstolarnas sätt att bedriva sitt arbete

Statistikansvarig myndighet
Brottsförebyggande rådet

Kvalitetsdeklaration version 1.0
2019-10-08

Sida
5 (16)

- Förtroende för kriminalvårdens sätt att bedriva sitt arbete
Förtroende för hur rättsväsendet utför olika uppgifter
- Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt
 - Behandlar brottsoffren på ett bra sätt.
- Förtroende för hur polisen utför olika uppgifter
- Hanterar dem som misstänks för brott på ett rättvist sätt
 - Behandlar brottsoffren på ett bra sätt.

Otrygghet och oro för brott

- Oro över brottsligheten i samhället
Otrygghet vid utevistelse ensam sent en kväll i bostadsområdet
Valt annan väg/annat färdssätt på grund av otrygghet
Avstått från aktivitet på grund av otrygghet
Avstått från att skriva/lägga upp på internet på grund av otrygghet
Oro över utsatthet för
- bostadsinbrott
 - att bil ska bli stulen eller utsättas för skadegörelse.
 - försäljningsbedrägeri på internet
 - misshandel
 - rån
 - sexuella angrepp eller våldtäkt
- Oro för att närstående ska drabbas av brott
Om oro för att utsättas för brott påverkar livskvaliteten
Upplevelse av problem i bostadsområdet
Uppfattning om huruvida polisen bryr sig om problem i bostadsområdet
Uppfattning om utveckling av antal brott

Utsatthet för brott

- Utsatthet för cykelstöld under föregående år (inkluderar ägande av cykel)
Antal gånger
Utsatthet för bilstöld under föregående år (inkluderar ägande av bil)
Antal gånger
Utsatthet för stöld ur eller från motordrivet fordon under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för bostadsinbrott under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för kort-/kreditbedrägeri under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för försäljningsbedrägeri under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för fickstöld under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för personrån/försök till personrån under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för sexualbrott under föregående år
Antal gånger
Allvarlighetsgrad: Tvång eller försök till tvång
Allvarlighetsgrad: Utnyttjande vid försvarslös
Utsatthet för misshandel under föregående år
Antal gånger
Allvarlighetsgrad: Skador som ledde till besök hos läkare/sjuksköterska/tandläkare
Utsatthet för hot under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för trakasserier (upprepade tillfällen av en och samma person under föregående år)
Utsatthet för nätkränkningar under föregående år
Antal gånger
Utsatthet för något annat brott under föregående år
Antal gånger
Närståendes utsatthet för allvarligt brott under föregående år

Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet de senaste tre åren

- Kontakt med rättsväsendet under de senaste tre åren med anledning av utsatthet för brott
(om flera brott: det senaste)
Brottet polisanmält
Vem som polisanmälde brottet
Hur brottet polisanmälde
Typ av brott (hot/våld, ej hot/våld)
Erfarenheter av polisen (i samband med brottet)
Positiva/negativa erfarenheter sammantaget
Nöjd med polisens tillgänglighet

Nöjd med polisens bemötande
Nöjd med information om hur polisen arbetar med ärendet
Nöjd med polisens arbete med att utreda och klara upp brottet
Kontakt med åklagare
Positiva/negativa erfarenheter sammantaget av åklagaren
Medverkan i rättegång i domstol
Tilldelad målsägandebiträde
Positiva/negativa erfarenheter sammantaget av målsägandebiträdet
Behov av målsägandebiträde (om inte tilldelat)
Upplevdes informationen inför domstolsförhandlingen som tillräcklig/otillräcklig
Domstolsförhandlingen lätt-/svårförståelig
Positiva/negativa erfarenheter sammantaget av bemötande av domstolen.

1.2.3 Statistiska mått

De flesta beräkningar är skattningar av andelar av befolkningen uppdelade på olika redovisningsvariabler. Procentandelar används vid jämförelser mellan grupper. I resultatredovisningen används ibland sammanslagningar av frågor. Ett exempel på detta är redovisningen av *brott mot enskild person*, som är en sammanslagning av brottstyperna hot, misshandel, sexualbrott, fickstöld, personrån, trakasserier och kort-/kreditbedrägeri, försäljningsbedrägeri samt nätcränkning.

1.2.4 Redovisningsgrupper

Från och med NTU 2018 presenteras resultat för alla redovisningsgrupper uppdelat på män och kvinnor, med undantag för när skattningarna därmed blir för osäkra genom att antalet respondenter i de respektive grupperna blir för litet. Detta undantagsfall gäller särskilt frågeområdet "Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet", eftersom förhållandevis få respondenter medverkat i rättegång.

Kön¹

Män
Kvinnor

Ålder

Fyra kategorier:

16–24 år
25–44 år
45–64 år
65–84 år

Åtta kategorier:

16–19 år
20–24 år
25–34 år
35–44 år
45–54 år
55–64 år
65–74 år
75–84 år

Svensk/utländsk bakgrund

Svenskfödda med minst en svenskfödd förälder
Svenskfödda med båda föräldrarna utrikesfödda
Utrikesfödda

Utbildning (högsta)

Förgymnasial
Gymnasial
Eftergymnasial

¹ Uppgifter om kön avser juridiskt kön.

Statistikansvarig myndighet
Brottsförebyggande rådet

Kvalitetsdeklaration version 1.0
2019-10-08

Sida
7 (16)

Familjetyp

Sammanboende utan barn
Sammanboende med barn
Ensamstående utan barn
Ensamstående med barn

Bostadstyp

Småhus
Flerfamiljshus

Boendeort

Storstadsregion
Större stad
Mindre stad/landsbygd

Nivå inom Polismyndigheten

Polisregion
Polisområde
Lokalpolisområde

1.2.5 Referenstider

Undersökningens frågeområden studerar förhållanden under olika tidsperioder, beroende på frågeområde.

Förtroende för rättsväsendet

I frågeavsnittet om allmänhetens förtroende för rättsväsendet avses förtroendet vid svarstillfället.

Otrygghet och oro för brott

- I kapitlet om otrygghet avses oro för olika typer av brott under det senaste året (räknat från frågetillfället).
- De mer övergripande frågorna avser uppfattningen vid frågetillfället.

Utsatthet för brott

Referensperioden för utsattheten för brott är föregående kalenderår (när källan anges som NTU 2019 avses alltså utsattheten 2018).

Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet

I avsnittet om brottsutsattas erfarenheter av kontakter med rättsväsendet avses de senaste tre åren (räknat från frågetillfället).

2 Tillförlitlighet

2.1 Tillförlitlighet totalt

Sammanfattningsvis representerar de knappt 73 500 personer som besvarat frågorna i NTU 2019 mycket väl Sveriges befolkning i åldrarna 16–84 år. Resultaten för otrygghet och förtroende för rättsväsendet – liksom erfarenheter av brott på nationell, regional och lokal nivå – speglar förhållandet i befolkningen mycket väl. För de flesta frågeområdena kan även en hel del resultat gällande skillnader mellan olika grupper i befolkningen med säkerhet studeras utifrån NTU 2019. Osäkerheten mellan olika grupper gäller framför allt de mer ovanliga brottstyperna, där antalet utsatta i undersökningen är lågt på lokal nivå. Grundprincipen är att ju fler informanter ett resultat grundar sig på, och ju större skillnaderna är mellan olika grupper, desto mer statistiskt robusta är resultaten.

2.2 Osäkerhetskällor

Det är troligt att de mest marginaliserade grupperna i befolkningen, såsom hemlösa, missbrukare och grovt kriminella, inte är representerade i NTU. Det faktum att det finns grupper som inte är tillräckligt representerade i materialet bidrar till osäkerhet vid skattningar av nivåer, på så sätt att man sannolikt underskattar utsattheten för brott och oron för brott och överskattar förtroendet för rättsväsendet. Skattningarna görs emellertid med hjälp av ett

viktningssystem där man viktar upp svaren från underrepresenterade grupper, exempelvis utomnordiskt födda, vilket gör att resultaten ändå betraktas som representativa för befolkningen i stort.

I urvalsundersökningar är mätfel ofta den felkälla som har störst betydelse, något som huvudsakligen orsakas av frågeformulärets utformning, av omständigheter vid svarstillfället eller av respondenten, och de kan leda till såväl över som underskattningar i resultaten. I denna undersökning bedöms det huvudsakliga mätfelsproblemet vara respondentens vilja och möjlighet att lämna rättvisande svar. Det kan vara svårt att minnas exakt när en händelse ägde rum, och därigenom kan brott som inte borde vara med i undersökningen ändå råka rapporteras.

Vid tolkning av resultaten är det viktigt att ha i åtanke att undersökningen lämpar sig bättre för att studera utvecklingen över tid och jämföra olika grupper i befolkningen än att skatta exakta nivåer av brottsutsatthet i befolkningen.

2.2.1 Urval

Undersökningen bygger på ett stratifierat, obundet och slumpmässigt urval (förkortat STOSU) av personer som fyller 16–84 år det år som undersökningen genomförs. Utifrån lokalpolisområde och åldersklasser (16–29 år och 30–84 år) har 188 befolkningsskikt (strata) definierats.

Urvalet allokerades lika per lokalpolisområde och därefter proportionerligt i åldersgrupperna 16–29 år och 30–84 år, med hänsyn tagen till förmodade svarsandelar i dessa grupper.²

Urvalet dras från registret över totalbefolkningen (RTB). Att även personer under 18 år ingår i undersökningen beror på att ungdomar är en särskilt intressant grupp att studera, i synnerhet när det gäller utsatthet för brott. Den nedre åldersgränsen valdes eftersom kriminalstatistiken i vissa delar särredovisar om offret är 15 år eller äldre.³ Skälet till den övre åldersgränsen är att en stor del av de äldsta inte vill, eller har möjlighet att, delta i denna typ av undersökningar och att bortfallet i de äldsta åldersgrupperna därför blir särskilt stort.

För att inte samma personer som hamnade i urvalet 2018 skulle hamna i 2019 års urval tillämpades negativ samordning.⁴

Unga män är en grupp som kan förväntas vara överrepresenterad bland dem som väljer att inte delta i undersökningen. Unga män är samtidigt av speciellt intresse i undersökningen, eftersom de i särskilt stor utsträckning drabbas av brott. Inte minst är unga män särskilt utsatta för misshandel, som är en av de brottskategorier där det kan vara svårt att nå tillräckligt många brottsutsatta för en undersökning av det här slaget. Unga kvinnor är utsatta för brott i större utsträckning än äldre kvinnor. Exempelvis är de unga kvinnorna i större utsträckning utsatta för sexualbrott, som är en av de brottstyper som ingår i undersökningen. För att förhindra att ett eventuellt bortfall omöjliggör analyser av dessa viktiga grupper, översamlas unga män och kvinnor under 30 år i undersökningen.

Genom att på detta sätt översampla en grupp som är av särskilt intresse i undersökningen, fås ett effektivare urval. Det innebär att tillförlitliga resultat för en relevant grupp i befolkningen kan redovisas, samtidigt som avvikelserna från ett proportionerligt urval är så små som möjligt. I analysen av materialet används ett viktningssystem som tar hänsyn till

² Den förväntade svarsfrekvensen är baserad på NTU 2018.

³ Det finns varken lagstiftning eller riktlinjer som slår fast principer för att samla in uppgifter på detta sätt från unga. En avvägning av undersökningens innehåll och ungdomarnas förväntade mognad får göras i varje undersökning.

⁴ Det innebär att de 200 000 personer i urvalet för NTU 2018 inte kunde bli dragna för NTU 2019.

både bortfallet och översamlingen och korrigerar så att resultaten blir så representativa som möjligt för befolkningen som helhet.

Trots att översamlingar kan generera effektivare urval, kan de också leda till ett större bortfall totalt sett, särskilt när man översamlar grupper med lägre svarsbenägenhet. Eftersom de översamlingar som görs i NTU hålls så små som möjligt, bedöms det inte ha någon betydande inverkan på den totala svarsfrekvensen.

I brottsofferundersökningar där man vill kunna redovisa skillnader i utsatthet för brott mellan olika undergrupper, krävs generellt stora urval, eftersom de flesta av de tillfrågade personerna inte har drabbats av brott. Urvalsstorleken för undersökningen uppgår till drygt 200 000 personer. Trots att urvalet är stort finns begränsningar i vad som kan redovisas på lokal nivå för ett visst år; i regel gäller detta detaljerade analyser om utsatthet för enskilda brottskategorier inom statistiskt sett små grupper (exempelvis utsatthet för personrån bland ungdomar i storstädernas ytterområden). Det finns emellertid möjlighet att genomföra sådana fördjupade analyser genom att material från flera år slås samman.

Urvalsfel i en undersökning kan uppkomma när endast ett urval av populationen studeras (urvalsundersökning) i stället för hela populationen (totalundersökning). De vikter som används justerar till viss del för urvalsfelet, genom att vikta upp de grupper som på grund av urvalet blir underrepresenterade i undersökningsmaterialet. Vikterna bidrar till att precisionen i skattningarna ökar. Detta sker dock mot bakgrund av de variabler som är kända i populationen och som valts ut som hjälpvariabler, varför en komplett justering av urvalsfelet inte kan göras. För att beräkna urvalsfelets betydelse och statistisk signifikans⁵ för punktskattningar, brukar konfidensintervall⁶ användas. Kontroller hos såväl SCB som Brå visar att viktningen endast har en marginell inverkan i detta avseende. När urvalet är så stort som i NTU (cirka 200 000 individer) kan även mycket små skillnader bli statistiskt signifikanta. Från och med i NTU 2019 redovisas samtliga resultat tillsammans med konfidensintervall i huvudrapportens tillhörande appendix.

2.2.2 Ramtäckning

Syftet med undersökningen är att ta fram statistiska uppgifter om utsatthet för brott, upplevd otrygghet, förtroende för rättsväsendet och brottsutsattas erfarenheter av rättsväsendet bland personer som fyller 16–84 år under undersökningsåret och som är stadigvarande bosatta i Sverige.⁷ Stadigvarande bosatt i Sverige är den som är folkbokförd i Sverige och inte vistas utomlands långvarigt. Det innebär att populationen omfattar personer som är folkbokförda i Sverige men saknar adress (exempelvis bostadslösa) och personer som vistas på institution (exempelvis fängelse), men däremot inte asylsökande. Urvalsramen är registrerat över totalbefolkningen (RTB). Varje år identifieras ett mindre antal individer i urvalet som övertäckning, det vill säga personer som inte ska ingå i urvalet, eftersom de exempelvis har flyttat utomlands, avlidit eller har skyddad identitet. RTB täcker Sveriges stadigvarande befolkning på ett bra sätt. Enligt SCB:s bedömning förändras Sveriges befolkning så pass sakta, vad beträffar det totala antalet personer och dess befolkningsstruktur, att täckningsfelet är försumbart i denna undersökning. Man bör dock notera att det är befolkningens omfattning och sammansättning vid undersökningens genomförande som ligger till grund för urvalet, trots att undersökningen för frågeområdet utsatthet för brott belyser utsatthet under året före undersökningen.

⁵ Statistisk signifikans syftar till säkerheten i skattningarna.

⁶ Ett konfidensintervall är ett intervall av värden som har skapats utifrån ett urval där man med viss sannolikhet kan säga att det sanna värdet finns i (till exempel) 95 fall av 100.

⁷ Personer som är stadigvarande bosatta i Sverige vid tillfället för urvalsdragningen ingår i undersökningspopulationen. Urvalsdragningen har gjorts cirka 1–2 månader innan datainsamlingen påbörjades.

2.2.3 Mätning

NTU är en urvalsundersökning som bygger på webb- och postenkäter. Den bygger på ett nationellt slumpmässigt urval av personer i åldrarna 16–84 år. För att uppnå ett tillräckligt underlag för att kunna göra önskvärda nedbrytningar (på lokalpolisområden) krävs ett stort underlag. Till NTU 2019 drogs 200 001 personer ur Statistiska centralbyråns register över totalbefolkningen. Statistiska åtgärder har också vidtagits för att öka precisionen i skattningarna och för att korrigera för bortfallet. Datainsamlingen genomfördes av Statistiska centralbyrån. I ett första steg fick urvalspersonerna ett informationsbrev med inloggningsuppgifter till webbenkäten. Till de personer i urvalet som inte ville besvara frågorna på webben skickades sedan en postenkät. År 2019 samlades materialet in under perioden januari till april. Utöver enkätdata samlades också vissa registeruppgifter in, exempelvis ålder, bostadsort och utbildning (se avsnittet om redovisningsgrupper).

De huvudsakliga problemen för resultatens tillförlitlighet gäller de tillfrågades vilja och möjlighet att lämna sanna svar. Risken finns för såväl över- som underrapportering av antalet brottsliga händelser. Undersökningen innehåller frågor om känsliga händelser som den drabbade kanske inte vill berätta om. Det gäller framför allt olika typer av vålds- och sexualbrott, och särskilt de som inträffat i en nära relation. Men även andra frågor, exempelvis de om attityder, kan upplevas som svåra att besvara. Det kan förekomma att de tillfrågade tar till "socialt önskvärda" svar, exempelvis på frågor om huruvida ett brott är anmält till polisen eller ej. De tillfrågade kan också oavsiktligt svara fel för att de inte minns eller har förträngt händelsen. Det kan också hända att händelser placeras fel i tiden, det vill säga att de tillfrågade felaktigt inkluderar händelser som inträffat före eller efter referensperioden (den så kallade teleskopeffekten) eller exkluderar händelser som egentligen inträffat under referensperioden. Händelser som gäller hushållet kan vara okända för de tillfrågade, och händelser kan felaktigt bedömas som brott. I undersökningen används en referensperiod på ett år, vilket enligt tidigare erfarenheter bedömts lämpligt och även är den vanligaste referensperioden vid den här typen av undersökningar (Gottfredsson och Hindelang 1977). Det som skiljer NTU från många andra undersökningar av det här slaget är att NTU berör utsatthet under det föregående kalenderåret, medan andra undersökningar ofta frågar efter utsatthet under de senaste tolv månaderna. Att datainsamlingen genomförs under den första hälften av året minskar emellertid risken för felrapportering jämfört med om den genomförs vid ett senare tillfälle, längre från referensperioden. Det bör dock noteras att frågor i undersökningen kan gälla händelser som inträffat upp till 16 månader före undersökningstillfället.

Det primära syftet med undersökningen är inte att beräkna det exakta antalet brott, utan att få en bild av hur utsattheten ser ut i olika grupper av befolkningen och hur brottsligheten utvecklas över tid.

Alla som har fyllt i postenkäten har kunnat svara på frågor som enligt instruktionerna bara ska besvaras av vissa. I dessa fall har de överflödiga svaren exkluderats, eftersom enkäten i så stor utsträckning som möjligt ska följa strukturen i webbformuläret, där detta sköts automatiskt.

Extremvärden i utsatthet för brott

För varje brottstyp ställs frågan hur många gånger man blivit utsatt för den typen av brott under det föregående kalenderåret, vilket syftar till att fånga upp hur många brott befolkningen utsatts för. Utifrån uppgiften om antalet gånger händelsen ägt rum skattas antalet brottsändelser i befolkningen. Svaren begränsas inte av fasta intervaller, men i webbenkäten finns det ett tak som innebär att det max går att fylla i 999 händelser, och i postenkäten finns tre kolumner som indikerar att det maxtal man kan fylla i är ett tresiffrigt antal. För att skattningarna av antalet händelser i befolkningen ska bli mer stabila för dessa

brottstyper, räknas höga antal ner till 52 tillfällen (vilket i genomsnitt motsvarar ett tillfälle per vecka) för samtliga brottstyper, förutom bostadsinbrott och bilstöld, där höga antal räknas ned till 20 tillfällen. Därmed får enskilda individer i urvalet som uppger en extremt hög utsatthet en mer begränsad inverkan på resultaten, samtidigt som effekten av höga nivåer av upprepad utsatthet inte ignoreras i skattningarna av brottslighetens omfattning. Andelen händelser som räknas ner kan skilja sig mycket mellan det viktade och det oviktade materialet, vilket beror på att nedräkningen berör ett mycket litet antal svar, och variationer i vikterna för dessa individer kan då få stort genomslag i beräkningarna.

I både internationella och nationella undersökningar (se exempelvis Home Office 2006, Planty och Strom 2007 samt SCB 2004) används emellertid ett betydligt mer restriktivt förhållnings-sätt, då endast 5–6 händelser per person och brottstyp räknas med. Att, som i NTU, inkludera så mycket som 52 händelser per person och brottstyp innebär att enskilda personer som medverkar i undersökningen och som uppger en hög utsatthet får en stor inverkan på skattningarna av det totala antalet brott i befolkningen. Beroende på hur många personer med mycket hög upprepad utsatthet som kommer med i urvalet, kan skattningarna av antalet brott variera kraftigt från år till år. I stället för att underskatta antalet brott som medborgarna utsätts för, har man dock valt att acceptera en viss instabilitet i skattningarna av antalet brott. Dessa förutsättningar bör tas i beaktande när resultat från olika mätillfällen studeras.

2.2.4 Bortfall

Det totala bortfallet för datainsamlingen 2019 uppgår till 59,4 procent av urvalet. Det motsvarar en svarsfrekvens på 40,6 procent. Den oviktade svarsfrekvensen, innan hänsyn tagits till att olika personer haft olika stor sannolikhet att komma med i urvalet, var 36,8 procent.

För att minska bortfallets snedvridande effekt samt för att minska urvals- och täckningsfel har olika viktningförfaranden använts. Bedömningen som görs är att det något större bortfallet leder till en viss ökad osäkerhet i skattningar, men att bortfallets storlek fortfarande är på en acceptabel nivå, i paritet med liknande undersökningar samt att skevheter effektivt kompenseras av viktningförfarandet. Av de svarande var det 48,4 procent som svarade via webbenkät och 51,6 procent som svarade via postenkät.

Externt bortfall

Undersökningar av detta slag är alltid förknippade med ett visst externt bortfall, det vill säga utvalda personer som inte vill eller kan medverka i undersökningarna. Ofta skiljer sig den skattade andelen svarande åt för olika befolkningsgrupper. Dessa skillnader hanteras genom viktning av undersökningsmaterialet.

Internt bortfall

Frågeundersökningar drabbas även av internt (eller partiellt) bortfall, vilket innebär att en person som valt att medverka i undersökningen inte besvarar alla frågor. I enkätundersökningar karaktäriseras det interna bortfallet av att svar på vissa frågor helt utelämnas.

Eftersom vissa av frågorna i undersökningen kan uppfattas som känsliga – särskilt för personer som utsatts för vissa brott – kan internt bortfall uppkomma med anledning av att respondenterna inte vill besvara vissa frågor. Det interna bortfallet (inklusive svarsalternativen "ingen åsikt/vet inte") varierar beroende på frågornas karaktär. Svarsalternativet "ingen åsikt/vet inte" är emellertid särskilt använt i det frågeavsnitt som gäller förtroendet för rättsväsendet, och speciellt för vissa myndigheter. I detta fall ger detta svarsalternativ dock

värdefull information om medborgarnas kunskap, eller brist på kunskap, om rättsväsendets myndigheter, och betraktas alltså inte som internt bortfall.

2.2.5 Bearbetning

Materialet kontrolleras med avseende på frekvenser (det vill säga att svarsandelarna är rimliga) och logik (att de frågor som ställts har besvarats). Därefter har logiska rättningar gjorts när det gäller postenkätdata. Data för NTU 2019 håller hög kvalitet, och endast tre typer av rättningar har varit nödvändiga.

Antalet hopp i frågeformuläret har begränsats, men går inte helt att bortse ifrån. I postenkäten besvaras ibland följdfrågor som inte ska besvaras enligt föregående hoppinstruktion i postenkäten. Detta har rättats genom logiska rensningar, eftersom postenkäten ska följa samma struktur som webbenkäten, där dessa hopp sker automatiskt. Det kan också handla om att man inte svarar alls på huvudfrågan, men ändå svarar på följdfrågorna, och i vissa fall rättas då huvudfrågan utifrån följdfrågan. I NTU 2019 har 5 482 sådana rättningar gjorts inom frågeområdet *Otrygghet och oro*, och 33 000 rättningar har gjorts inom frågeområdet *Brottsutsattas kontakter med rättsväsendet* (troligtvis främst beroende på förändrad layout i frågeformuläret, jämfört med tidigare år).

När det gäller frågeområdet *Utsatthet för brott* används ett annat slags rättningsförfarande. Om svar saknas på huvudfrågan samtidigt som respondenten angett antal gånger utsatt ≥ 1 rättas huvudfrågan till "Ja". Har respondenten däremot angett "0" för antal gånger rättas huvudfrågan till "Nej" medan antal gånger inte får något värde. Totalt har 1 223 sådana rättningar gjorts för samtliga brottstyper. Vissa brottstyper har fler följdfrågor än bara antal gånger, och i de fall respondenten inte varit utsatt, har följdfrågorna efter rättning rensats. Totalt har 9 510 sådana rensningar gjorts för frågor om allvarlig misshandel och allvarligt sexualbrott.

För de respondenter som har angett att de utsatts under föregående år, men inte angett hur många gånger det skett, görs en imputering. Det innebär att värdet för antal gånger utsatt tillskrivs typvärdet för variabeln. I NTU 2019 har totalt 3 366 imputeringar gjorts för samtliga brottstyper.

Kontrollerna av materialet har resulterat i vissa justeringar inför kommande undersökningar, men i det stora hela har frågeformulärets innehåll och uppbyggnad fungerat väl i linje med undersökningens syfte.

2.2.6 Modellantaganden

Ej relevant.

2.3 Preliminär statistik jämförd med slutlig

Ej relevant.

3 Aktualitet och punktlighet

3.1 Framställningstid

Det färdiga datasetet inklusive vikter och konstruerade variabler föreligger cirka fem veckor efter avslutad datainsamling. Publicering av resultaten sker cirka sex månader efter avslutad datainsamling.

3.2 Frekvens

Undersökningarna genomförs och redovisas årligen.

3.3 Punktlighet

Den 8 oktober 2019 publiceras resultaten från NTU 2019 i tre delar:

- Årsboken NTU 2019, med resultat på nationell nivå från samtliga frågeområden, publicerastillsammans med ett tillhörande appendix där samtliga resultat redovisas i form av tabeller, för riket som helhet och länsvis.
- Samtidigt publiceras den tekniska rapporten för NTU 2019.
- Resultatredovisningen för NTU 2019 tillgängliggörs i ett webbaserat statistikverktyg över samtliga frågeområden på nationell, regional och lokal nivå. Statistikverktyget är framtaget av Brå, och kommer att finnas på Brås webbplats (www.bra.se).

4 Tillgänglighet och tydlighet

4.1 Tillgång till statistiken

Brå publicerar resultaten från NTU 2019 så snart som möjligt efter att undersökningen genomförts. En omfattande huvudrapport, som övergripande belyser resultaten från samtliga frågeområden i undersökningen, ges ut årligen. I anslutning till huvudrapporten publiceras även den tekniska rapporten med fokus på undersökningens genomförande och kvalitet. Samtliga resultat som Brå publicerar från undersökningen presenteras på Brås webbplats.⁸ Huvudrapporten ges ut i tryckt form och kan beställas via Brås webbplats, alternativt via Norstedts Juridiks kundservice⁹. Den kan också laddas ner som en pdf från Brås webbplats. Den tekniska rapporten är enbart en webbpublikation.

4.2 Möjlighet till ytterligare statistik

Materialet från NTU 2019 är tillgängligt för forskning och beställning av specialanpassad statistik, från det datum då resultatet för respektive år publicerats. Utlämnande kan ske efter prövning i forskningsetisk nämnd och sekretessprövning.

4.3 Presentation

Den årliga rapporten för Nationella trygghetsundersökningen innehåller presentation av resultaten i tabeller och diagram, tillsammans med tolkningar och metodrelaterade kommentarer.

Pressmeddelanden skickas ut i samband med att statistiken publiceras.

På statistiksidorna på Brås webbplats (www.bra.se) presenteras statistik från NTU 2019 i pdf-format.

4.4 Dokumentation

Dokumentation om NTU 2019 finns i olika typer av arbetsmaterial samt i den tekniska rapporten.

5 Jämförbarhet och sam användbarhet

5.1 Jämförbarhet över tid

NTU 2019 är den tredje gången som NTU genomförs med den reviderade metod som användes för första gången i NTU 2017. Inga större förändringar har gjorts mellan de tre undersökningstillfällena, med undantag för ett något utökat urval, som kan leda till skillnader i jämförelser med oviktade data, och några mindre justeringar i enkäten, vilka inte bedöms ha påverkat mätningen.

⁸ www.bra.se

⁹ Norstedts Juridik, 106 47 Stockholm. Telefon 08-598 191 90, e-post kundservice@nj.se.

För att läsa om hur resultaten i NTU 2019 förhåller sig till tidigare undersökningar, före och efter metodbytet, se bilaga 12.

5.2 Jämförbarhet mellan grupper

Jämförbarheten i resultat mellan redovisningsgrupperna bedöms vara mycket god.

5.3 Samanvändbarhet i övrigt

ULF – Undersökningar av levnadsförhållanden

SCB genomför regelbundet *Undersökningar av levnadsförhållanden* (ULF), och som en del i ett mycket omfattande frågebatteri finns ett antal frågor om trygghet och utsatthet för brott. Antalet frågor på området är dock begränsat, bland annat på grund av brist på utrymme, eftersom ULF belyser en mängd frågor inom det betydligt mer omfattande området *levnadsförhållanden*. NTU ger en långt mer omfattande bild av otrygghet, utsatthet för brott och omständigheter kring de brott som de tillfrågade utsatts för, eftersom undersökningen enbart fokuserar på detta.

Syftet med ULF skiljer sig något från syftet med NTU, och frågorna om brott ställs i en annan kontext, tillsammans med en mängd andra frågor. Jämförbarheten mellan de två undersökningarna är begränsad, bland annat på grund av skillnader i undersökningarnas frågeformuleringar och kategoriseringar av brott. Metodologiska skillnader, exempelvis olika referensperioder, begränsar dessa möjligheter ytterligare. Detta gör att det i de flesta fall inte är lämpligt att göra direkta jämförelser av nivåerna av utsatthet. På sikt är det dock möjligt att jämföra materialen vad gäller utveckling över tid. Även om brottstyperna inte är definierade på exakt samma sätt i de bägge undersökningarna, går det för vissa närliggande brottstyper ändå att jämföra skillnader mellan olika befolkningsgrupper över tid.

Polisens trygghetsundersökningar

Ett av syftena med den nya datainsamlingsmetoden i NTU 2017 var att bättre mäta hur situationen ser ut inte bara nationellt, utan även på regional nivå och på polisområdesnivå, så att Polismyndigheten ska kunna följa upp sin verksamhet ända ut i sina lokalpolisområden runt om i landet. En del polisregioner inom Polismyndigheten genomför fortfarande lokala trygghetsundersökningar i kommuner och stadsdelar. Undersökningarna ger endast lokala mått på trygghet och utsatthet för brott, och någon nationell referens att jämföra resultaten mot saknas.

Vid metodbytet av NTU 2017 har man, i den mån det varit möjligt, samordnat frågorna med de lokala trygghetsundersökningarna, men eftersom de ändå till stora delar skiljer sig från NTU vad gäller frågeformulär och insamlingsförfarande, är det inte lämpligt att göra jämförelser mellan resultaten i dem.

5.4 Numerisk överensstämmelse

Ej relevant.

Allmänna uppgifter

A Klassificeringen Sveriges officiella statistik

Tillhör Sveriges officiella statistik (SOS): Ja. Från och med 2019 tillhör NTU den officiella statistiken. Notera att resultaten innan NTU 2019 således inte är officiell statistik.

B Sekretess och personuppgiftsbehandling

I myndigheternas särskilda verksamhet för framställning av statistik gäller sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (före den 30 juni 2009: 9 kap. 4 § sekretesslagen [1980:100]).

Vid automatiserad behandling av personuppgifter gäller reglerna i EU:s dataskyddsförordning (GDPR)¹⁰, i den ursprungliga lydelsen, och lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (före den 25 maj 2018: personuppgiftslagen (1998:204), som gäller när det i en annan lag eller en förordning hänvisas till personuppgiftslagen).

Inom statistikområdet finns också särskilda regler i lagen (2001:99) om den officiella statistiken och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

C Bevarande och gallring

NTU genomförs av SCB, som ansvarar för arkivering och gallring av material som har framställts av SCB med anledning av uppdraget och som är allmänna handlingar. Enligt 19 § lagen (2001:99) om den officiella statistiken ska personuppgifter gallras när de inte längre behövs för sitt ändamål. SCB gallrar personuppgifter tre månader efter uppdragets slutförande. Övrigt undersökningsspecifikt material gallras 24 månader efter att datamaterialet levererats till Brå. De fysiska postenkäterna gallras av SCB efter sex månader. SCB levererar inscannade bilder av samtliga postenkäter till Brå, som sedan gallrar dessa efter ett år.

D Uppgiftsskyldighet

Uppgiftsskyldighet föreligger inte enligt lag.

E EU-reglering och internationell rapportering

Ingen EU-reglering berör NTU.

F Historik

NTU genomfördes första gången 2006. Sedan 2014 har det pågått ett utvecklingsarbete av NTU, vilket 2017 resulterade i ett metodbyte som innebar förändringar i urval, datainsamlingsmetod och frågeformulärets innehåll och struktur. Detta medförde att resultaten från tidigare undersökningar, som genomförts med den tidigare metoden, inte längre ansågs vara fullt jämförbara med de nya resultaten. För att undvika ett brott i tidsserien, och fortfarande kunna studera utvecklingen över tid, omräknades resultaten från undersökningarna med den tidigare metoden. För att läsa mer om omräkningen hänvisas till den tekniska rapporten för NTU 2018.

¹⁰ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

G Kontaktuppgifter

Statistikansvarig myndighet	Brottsförebyggande rådet (Brå)
Kontaktinformation	Maria Molin
E-post	maria.molin@bra.se
Telefon	08-527 58 542

Bilaga 15

Rapport NTU 2019 intervjuardebriefing (SCB)

Prod.nr. 892862-4

Nationella trygghets- undersökningen, NTU 2019

Intervjuardebriefing

Kund: Brottsförebyggande rådet, Brå

Ansvarig enhet på SCB: INS/IHU

Innehåll

Innehåll	2
Översikt	3
Inledning	4
Metod	4
Genomförande	5
Resultat av intervjuardebriefingen	5
Intervjuarnas allmänna upplevelse av att intervjua brottsutsatta	5
Personerna minne av att de svarat på frågorna i screeningenkäten	5
Information om brotten i förväg.....	6
Speciella händelse- och resultatkoder	7
77 Ej utsatt för detta brott (t.ex. fel person, fel år eller fel definition).....	7
Kod 88 Samma händelse som en av de som redan följts upp.....	8
Problem med specifika frågor i blanketten	8
Var brottet inträffade	8
Vem gärningspersonen var.....	9
Gärningspersonens motiv till att utföra gärningen.....	9
Övrigt gällande upplägget och frågorna	10
Att fråga om antal gånger även i intervjun.....	10
Att redogöra för upprepade händelser.....	11
Andra motiv till gärningen än de som nämns i intervjun.....	11
Sammanfattning	12
Bilaga 1: Frågeguide debriefing NTU 2019.....	13

Översikt

Debriefing av	Nationella trygghetsundersökningen, NTU 2019, fördjupning
Beställare	Erika Bergentz, INS/IHU
Uppdragsgivare	Brå
Arbetet påbörjades	2019-05-20
Leverans	2019-05-31
Medverkande	Anette Björnram
Insamlingsmetod i undersökningen	Telefonintervju
Tidigare mättekniska genomgångar	Mätteknisk granskning och kognitiva intervjuer genomfördes hösten 2018

Inledning

På uppdrag av INS/IHU har en debriefing genomförts med intervjuare som arbetat med undersökningen Nationella trygghetsundersökningen, NTU, 2019. Intervjuundersökningen är en fördjupning av svar som uppgiftslämnarna lämnat i en s.k. screeningenkät, som kan besvaras på papper eller via webb. Ett urval av personer som i screeningen angivit att de varit utsatta för vissa brottstyper följs upp med en telefonintervju.

Det är första gången insamlingen genomförs med denna design, med en inledande screening på papper/webb, och en uppföljning med ett urval av personer. Därför är det viktigt för både SCB och Brå och ett syfte med debriefingen är att få veta hur intervjuarna upplevt att upplägget fungerat, och om det är något som kan behöva förbättras till kommande år. Debriefingen kan också ge svar på om vissa frågor i intervjun eller screeningen inte fungerar som tänkt utan behöver ses över.

Själva urvalsförfarandet för vilka som kan komma att väljas ut för intervju är lite speciellt. I screening får uppgiftslämnarna kryssa i om de kan tänka sig delta i en uppföljningsintervju, om de skulle bli utvalda. Det är främst av etiska skäl som detta förfarande valts, då vissa personer kanske inte vill eller orkar prata om brottet de varit utsatta för. Det underlättar också inledningen av intervjun i och med att intervjuarna kan hänvisa till att de sagt att de kan tänka sig delta.

Uppgiftslämnarna får också ange telefonnummer där de säkrast kan nås, samt när på dagen de föredrar att bli uppringda för en intervju.

I uppföljningsintervjun ställs fördjupande frågan om den eller de brotts handlingar som uppgiftslämnaren varit utsatt för. Det är inte alla brottstyper som förekommer i screeningen som följs upp, utan bara vissa typer av personbrott. Under 2019 var det personrån, sexualbrott, misshandel, hot, trakasserier och nätkränkningar som följdes upp.

Uppgiftslämnarna kan få svara på max tre brotts handlingar. Handlingarna slumpas fram via en speciell prioriteringsordning. I första frågan i intervjun (i samband med ID-kontrollen att man talar med rätt person) finns information om vilka brottstyper och handlingar som valts ut. På så sätt får intervjuarna reda på vilka brott som ska följas upp och hur många av varje brottstyp.

Metod

Debriefing är en kvalitativ metod som används för att ta tillvara en grupps erfarenheter av något. I undersökningssammanhang innebär det att man samlar ett antal personer, t.ex. granskare eller intervjuare som arbetar med en specifik undersökning. Med dessa diskuteras deras erfarenheter, synpunkter och arbetsrutiner. Syftet är främst att få fram information om problem i mätinstrumentet och insamlingen, dvs. vilka frågor som är svåra för uppgiftslämnarna att förstå, långa att läsa eller på annat sätt problematiska, samt möjliga orsaker till varför problemen uppstår. Det ingår även att fånga upp vilka reaktioner som är vanliga hos uppgiftslämnarna och ta reda på om det finns problem som inte har med själva mätinstrumentet (blanketten) att göra, t.ex. information om problem med insamlingsprocessen som sådan eller med upplägget/designen av insamlingen.

Debriefingar är främst tänkta att användas i löpande eller återkommande undersökningar i samband med en (mätteknisk) utvärdering av undersökningen. En debriefing ger ofta mycket värdefull information om vilka felkällor som finns i undersökningar och varför dessa förekommer. En fördel är att intervjuargruppens samlade erfarenheter och synpunkter representeras av många olika uppgiftslämnare, vilket gör det möjligt att skilja vanligt förekommande och allvarliga fel från de mer sällsynta.

Debriefingen leds av en moderator, vars roll är att hålla i gruppdiskussionen. Till sin hjälp har moderatören en frågeguide för att stämma av att man täcker in vissa frågeområden. Det är dock viktigt att också ge utrymme för andra frågeställningar som deltagarna tar upp. Det gäller ju att få fram de problem som deltagarna själva anser vara väsentligast och som de har mest erfarenheter av.

Genomförande

Debriefingen genomfördes 21 maj och tog cirka 1,5 timme. Vid debriefingen medverkade fem intervjuare och moderator var en mättekniker med erfarenhet av NTU.

För att inte missa viktig information och för att få en bra diskussion utan avbrott, spelades debriefingen in. I efterhand, när den skriftliga dokumentationen är klar, raderas inspelningen.

Resultat av intervjuardebriefingen

Intervjuarnas allmänna upplevelse av att intervjua brottsutsatta

Intervjuarnas upplevelse är främst att det varit intressant att få vara med och göra uppföljningsintervjuerna. Vissa intervjuer har visserligen varit jobbiga att genomföra, och några har satt sig extra tydligt i minnet. Men samtidigt har det varit en stor fördel (och trygghet för intervjuarna) att veta att uppgiftslämnarna själva tackat "ja" till att delta, för intervjuarna har vetat att de är beredda på att dela med sig av sina erfarenheter. På det hela taget har det därför upplevts som OK för intervjuarnas del.

En farhåga inför uppföljningen var att personer som varit utsatta för allvarliga brott, som inte blivit utvalda för uppföljning, skulle reagera negativt. Så har det dock inte varit. Det har visserligen hänt att personer undrat om det inte skulle fråga om det brottet också, men när intervjuarna förklarat att det gjorts ett urval av brotts handlingar har de förstått, och ingen har direkt uttryckt att de hellre hade svarat för ett annat brott.

Personerna minne av att de svarat på frågorna i screeningenkäten

Enligt intervjuarna är det "förvånansvärt många" uppgiftslämnare som uppger att de inte minns att de svarat att de varit utsatta för något brott. Personerna kan säga "Pratar du verkligen med rätt person, för jag har inget minne av att jag har svarat att jag varit utsatt för någonting" eller "Kan du se vad jag har svarat, för det kommer jag inte ihåg".

En av orsakerna till att personerna inte "kommer ihåg" beror enligt intervjuarna på att urvalspersonen inte alltid förstår kopplingen mellan brottstyp (hot,

trakasserier, etc) och screeningfrågan. När det gäller brottstypen "trakasserier", står ordet trakasserier inte nämnt i screeningfrågan, och det är därför inte så konstigt att urvalspersonerna inte känner igen begreppet.

Screeningfrågan lyder: **Blev du vid upprepade tillfällen under förra året (2018) förföljd eller fick du oönskade besök, telefonsamtal eller meddelanden via brev, sms eller internet av en och samma person?**

Begreppet "trakasserier" används av Brå för att beskriva brottstypen, och det är också det begrepp som står i första frågan i intervjun som stöd för intervjuarna. Det ska egentligen inte läsas upp för uppgiftslämnaren, men eftersom intervjuarna ibland behöver hjälpa uppgiftslämnarna att komma ihåg så har de använt den informationen. Detta behöver alltså ses över till kommande år, och också tas upp mer i intervjuarutbildningen, så att missförstånd inte uppstår "i onödan".

Intervjuarna kan alltså i första frågan i blanketten se vilka brottstyper (enligt Brås klassificeringar) som personerna angivit, men själva screeningfrågorna finns inte utskrivna i den frågan, utan intervjuarna har dem bara på papper. Intervjuarna menar att det vore bra om de aktuella screeningfrågorna också fanns i första frågan så att de snabbt kan läsa för personer som behöver hjälp att minnas och förstå vad det handlar om. (Mer om detta under rubriken "Information om brotten i förväg" nedan.)

Det finns också en del som kommer ihåg att de svarat på att de varit utsatta för brott, men inte minns att de svarat "ja" på frågan om eventuell uppföljande intervju. De svarar dock som regel ändå på frågorna så det är inget direkt problem.

Information om brotten i förväg

I den första frågan i intervjun, som är densamma som själva ID-kontrollen att man pratar med rätt person, får intervjuarna information om vilka brottstyper uppföljningen avser, och hur många händelser man ska svara för (se bild nedan). Flera av intervjuarna säger att de går in i förväg så att de är lite förberedda på vilken eller vilka brottstyper som frågorna gäller, och också för att kunna svara på det om personen frågar (vilket inte är helt ovanligt).

Detta är inte tänkt att läsas upp för uppgiftslämnaren, om det inte behövs, men den är ett bra stöd för att intervjuarna ska vara lite förberedda, och också ett stöd så att de, vid behov, kan berätta vilket eller vilka brottstyper som frågorna avser. Intervjuarna tycker också att det vore bra om de på den elektroniska underlagsblanketten (de uppgifter intervjuaren har innan intervjun i vårt intervjusystem) kunde se brottstyperna och antal brott, eftersom det ofta redan är i det skedet som oklarheter uppstår över vilket/vilka brott som avses.

Som nämndes tidigare vore det också bra om själva screeningfrågorna fanns med i första frågan/bilden, så att de kan lätt kan läsa upp den vid behov. Intervjuarna har den på papper, men då måste de dels ha dokumentet tillhands, och dels leta upp "rätt" screeningfråga i dokumentet. Det skulle vara smidigare att kunna gå in till första bilden.

**TILL IVE: De här brotten vill vi ställa frågor om
(texten i denna ruta ska ej läsas för UP).**

1 Personrån. 1 Sexualbrott. Trakasserier.

**Först vill jag försäkra mig om att intervjun avser rätt person.
Är du född den 02 Februari 1942?**

**1 JA
NEJ—>AVBRYT INTERVJUN**



Speciella händelse- och resultatkoder

I undersökningen finns speciella koder, 77 och 88, som intervjuarna ska använda om uppgiftslämnaren inte varit utsatt för brottet, eller redan svarat för samma brottshändelse tidigare. Kod 77 fanns med från början men kod 88 lades till tidigt i fältarbetet eftersom det snabbt upptäcktes att koden behövdes.

77 Ej utsatt för detta brott (t.ex. fel person, fel år eller fel definition)

Den vanligaste orsaken till att denna kod används är att uppgiftslämnaren missförstått screeningfrågan i enkäten. Mest frekvent är det att man missförstått frågan om trakasserier. En del (främst äldre) har angivit att de blivit trakasserade, men egentligen handlar det om att det om telefonförsäljning eller att någon försökt få dem att byta telefonoperatör, skänka pengar e.d. De upplever det obehagligt att någon/några ringer upprepade samtal och upplever det som trakasserier. Här behöver screeningfrågan bli tydligare att den inte avser den typen av händelser.

Kod 77 används också om personen i screeningen angivit ett brott som någon annan person (vanligtvis i familjen) blivit utsatt för. Intervjuarna menar att det inte är så konstigt att personerna svarar för andra i screeningenkäten. Övergången från vad man varit med om i familjen till vad man varit med om personligen är inte helt tydlig. Det står bara en liten introduktion överst att det rör "dig personligen". Intervjuarna funderar på om det kanske vore det bättre att vända på det och ta personbrotten först? Om man får en blankett att fylla i vill man nog ofta svara på det som var allvarligast först.

En annan anledning till att man svarar för andra är att man upplever att det är "vi" som familj som har drabbats. Ibland kan en familjemedlem vara med om någon brottshändelse, och då har ju också urvalspersonen varit "utsatt". Men även i de fall där man inte varit med är upplevelsen ofta att hela familjen drabbas, vilket inte är så konstigt. Intervjuarna funderar på om det kanske går att få in en fråga i screeningen om det var man själv som utsattes eller någon annan i familjen. Vi skulle då kunna få bort en del av problematiken med att personer väljs ut till uppföljning på felaktiga svar (närstående person blev utsatt).

Det förekommer också att personer säger att de har tagit fel på år (det var inte under 2018). Även detta borde man kunna ha ett svarsalternativ för i screeningblanketten (ja, men inte under 2018).

Kod 88 Samma händelse som en av de som redan följts upp

Det är vanligast för brottstyperna hot och nätkränkningar, men förekommer även i andra brottstyper. Intervjuarna menar att det inte är så konstigt att man t.ex. blir misshandlad eller rånad och samtidigt hotad. Visserligen står en instruktion i screeningenkäten att man inte ska ange samma brott som tidigare igen, men det är lätt att missa. En intervjuare föreslår att man snarare borde vända på det och ställa en fråga i screeningen om det var samma brott som man redan svarat för tidigare, på samma sätt som görs i uppföljningen.

Detsamma gäller nätkränkning, att man svarat att man blivit hotad, och det visar sig ha varit på nätet. Det är möjligt att man till viss del kan komma från det om man ändrar på frågeordningen i screeningen, så att nätkränkning kommer före hot.

Problem med specifika frågor i blanketten

Intervjuarna upplever inte att det är någon fråga som är svår att besvara eller svår att förstå. Däremot finns det några frågor som kan behöva ses över av andra anledningar.

Var brottet inträffade

Intervjuarna menar att svarsalternativen är alldeles för "breda" och inte riktigt varandra uteslutande. Hur ska man t.ex. tolka händelser som sker på den egna gården eller i tvättstugan? Räknas det till en bostad (den egna), eller allmän plats eller annan plats? De menar att det också är ganska vanligt med brott i gallerier och shoppingcenter, de tycker inte det finns något alternativ som riktigt innefattar det (är det allmän plats eller annan plats?).

När det gäller svarsalternativen som ställs först en s.k. branchingfråga (selektionsfråga), där svaren utvecklas vidare i uppföljande frågor. Det ser ut så här;

5A Skedde det i en bostad, på din arbetsplats, på din skola, på en allmän plats eller på någon annan plats? I allmänna platser ingår exempelvis gator, torg, allmänna kommunikationer men även restauranger och uteställen. Någon annan plats kan vara gym, föreningslokal eller liknande.

- 1 I EN BOSTAD
- 2 PÅ DIN ARBETSPLATS
- 3 PÅ DIN SKOLA
- 4 PÅ EN ALLMÄN PLATS
- 5 PÅ NÅGON ANNAN PLATS
- F8 VET EJ/MINNS EJ
- F9 VILL EJ SVARA

5B Skedde det i din egen bostad, i en bostad som tillhörde den som utsatte dig eller i någon annans bostad?

Villkor: Om det skedde i en bostad (RÅN5A=1)

- 1 I DIN EGEN BOSTAD
- 2 I EN BOSTAD SOM TILLHÖRDE DEN SOM UTSATTE DIG
- 3 NÅGON ANNANS BOSTAD
- F8 VET EJ/MINNS EJ
- F9 VILL EJ SVARA

5C Vad var det för typ av plats?
Villkor: Om allmän plats (RÅN5A=4) eller annan plats (RÅN5A=5)
 VID BEHOV KAN ALTERNATIVEN LÄSAS UPP

- 1 PÅ ELLER I DIREKT ANSLUTNING TILL RESTAURANG,
NATTKLUBB ELLER ANNAT UTESTÄLLE
- 2 ALLMÄNNA KOMMUNIKATIONER (EXEMPELVIS BUSS ELLER
TÅG) ELLER STATION
- 3 GATA, TORG, PARK EL LIKNANDE
- 4 ANNAN PLATS
- F8 VET EJ/MINNS EJ
- F9 VILL EJ SVARA

Syftet med branching är att det, i en intervju, inte går att läsa upp för många svarsalternativ. I detta fall får dock ofta intervjuarna svar direkt på var händelsen inträffade. Det är vanligt att man inte svarar i de kategorier som intervjuarna läser upp, utan med var det faktiskt inträffade (t.ex. i en galleria, på tunnelbanestation, i den egna bostaden, etc). Det tar därför många gånger längre tid att behöva registrera svaret i två steg. (Intervjuarna måste först koda in uppgiftslämnarnas svar i rätt alternativ i 5A, och därefter i följdfrågan.)

Rent mättekniskt skulle vi därför förespråka att istället ha en öppen fråga ("Var inträffade händelsen?") där intervjuaren kodar in uppgiftslämnarens svar i ett fast svarsalternativ. Svarsalternativen i nuvarande fråga A, B och C skulle alltså läggas i samma svarslista i första frågan. Vi brukar i vanliga fall inte rekommendera s.k. "field coding", men i just detta specifika fall fungerar det bra. Även om det blir ca 10 fasta svarsalternativ är det ändå överskådligt.

Ur mättekniskt perspektiv är det också konstigt att inte samma information upprepas i följdfråga 5C om man svarar "på annan plats" i 5A. Där är exemplen gym, föreningslokal eller liknande, men i 5C står samma alternativ som för "allmän plats". Vad är meningen med att skilja dem åt i huvudfrågan – och ge olika exempel på vad som ska ingå i respektive alternativ- om de ändå får samma följdfrågor? (Det blir antagligen mycket på "Annan plats" här.)

Vem gärningspersonen var

Intervjuarna tycker det saknas ett alternativ för grannar. De hamnar under bekant, men de upplever att det är skillnad på en granne och en person som man känner till utseendet, men kanske aldrig har pratat med.

Var *han/hon* närstående till dig, bekant eller helt okänd vid tillfället för händelsen?

BEKANT KAN VARA ALLT FRÅN EN AVLÄGSEN VÄN TILL EN PERSON MAN KÄNNER IGEN/SETT FÖRUT.

Gärningspersonens motiv till att utföra gärningen

Introduktionen till frågorna om (diskrimineringsgrundade) motiv till gärningarna är väldigt lång, och ganska svår att läsa upp då den innehåller en del "svåra begrepp". Intervjuarna menar att det borde räcka med första meningen. Eftersom introt innehåller alla motiv, som det sedan ställs separata frågor om, är det vanligt att uppgiftslämnarna svarar redan efter introduktionen ("nej, inget av det".) Det blir tjatigt och kan, av uppgiftslämnarna, upplevas som onödigt att intervjuarna ska ställa frågorna om olika motiv en gång till, när personen redan sagt nej. Intervjuarna upplever att just dessa frågor får för mycket fokus, inte minst

med tanke på att det är relativt ovanligt att någon svarar ja på någon av frågorna. Så här lyder introt:

Nu kommer några frågor som handlar om vad som skulle kunna vara gärningspersonens motiv för att utsätta dig. Vi kommer inte att ställa frågor om alla olika motiv utan kommer att rikta in oss på frågor som handlar om gärningspersonens eventuella negativa syn på till exempel etnisk bakgrund, religion, sexuell läggning eller könsöverskridande identitet som du har eller som gärningspersonen trodde du har.

Även själva frågorna om motiv är långa och svårlästa eftersom de innehåller en del insprängda bisatser, och i något fall också en instruktion. Det gäller för intervjuarna att betona rätt ord, och göra pauser på rätt ställe, och det är inte helt lätt. Här är exempel på två av frågorna:

Tror du att händelserna kan ha att göra med gärningspersonens negativa syn på din, eller vad han eller hon trodde var din etniska bakgrund, nationalitet eller hudfärg?

Tror du att händelserna kan ha ett transfobiskt motiv, det vill säga att gärningspersonen utsatte dig på grund av sin negativa syn på din, eller vad han eller hon trodde var din, könsöverskridande identitet eller uttryck? Med det menas här t.ex. transperson, transsexuell, transvestit.

För uppgiftslämnarnas är det många svåra ord och mycket information att ta in på en gång, och det är inte att rekommendera i en intervju där personerna "bara" hör frågan, inte kan läsa den själva. Speciellt gäller det den sista frågan, om transfobiskt motiv.

Övrigt gällande upplägget och frågorna

Intervjuarna påtalar flera gånger att de saknar frågor eller svarsalternativ i intervjun för att kunna ge en mer rättvisande bild av det personerna varit utsatta för. Anledningen till att personerna tackat ja till att delta i uppföljningen är ofta just att de vill berätta vad som hänt, och känslan intervjuarna har är att vissa uppgiftslämnare upplever att bilden inte blir fullständig, och därför kan känna sig besvikna. *"Vi får så mycket information som vi inte får in i frågorna"*. Det intervjuarna främst nämner att de saknar fler svarsalternativ för var brottet begåtts, vem som har begått det, frågor om personen blivit utsatt för samma brottstyp upprepade gånger och motivet till att brottet begicks.

Ibland vore det också bra att kunna skriva mer i klartext, menar intervjuarna. Det händer att det är svårt att veta vilket alternativ man ska placera något under, och då vore det bra att kunna ange i klartext.

Att fråga om antal gånger även i intervjun

En fråga som de upplever saknas är hur många gånger en person varit utsatt för en brottstyp. Det är t.ex. vanligt att tjejer blir utsatta för sexuellt ofredande (tafsande) när de är ute på krogen, på festivaler och andra liknande miljöer. Det är också ganska vanligt att personer blir utsatta för nätkränkning vid upprepade tillfällen, att blåsljuspersoneal blir hotade många gånger under ett år, eller att kvinnor misshandlas av sin partner vid upprepade tillfällen. Intervjuarna upplever dock att intervjun inte riktigt "fångar" upp detta. I screeningen frågas ju om antalet gånger,

men i intervjun är det ju bara en händelse i taget man frågar om. Det vore bra med en fråga om brottet inträffat flera gånger under 2018, och hur länge det pågått, så att personer som utsatts upprepade gånger känner att deras utsatthet kommer fram. När det gäller trakasserier frågas om hur länge det pågått, men det finns inga frågor för att fånga upp omfattning eller "längd" på utsattheten för övriga brottstyper, och det tycker intervjuarna behövs.

Visserligen är det vanligt att flera av händelserna blir utvalda för uppföljning, men man tar ändå bara en händelse i taget, och det blir inte samma sak som att personerna får berätta om hur länge man varit utsatt för en brottstyp. Det kan snarare vara mer känsligt, eller svårt, för personerna att berätta om varje händelse för sig när det är en kedja av händelser man varit utsatt för. Mer om detta nedan.

Att redogöra för upprepade händelser

Det har hänt flera gånger att intervjuarna upplevt att personer som utsatts för samma brottstyp vid upprepade tillfällen bara velat/orkat svara för ett av brotten (ex. misshandel i nära relationer). Det vore i de lägena bra att kunna ange att det är samma typ av gärningsman, men att personen inte orkar svara för mer än en händelse. Det är lite likt kod 88, men borde vara bra med en annan kod för samma typ av brott vid upprepade tillfällen.

Intervjuarna förstår syftet med att börja med de senaste brotten, då det normalt sett bör vara de som man har färskast i minnet. Men för en del uppgiftslämnare känns det onaturligt, de vill ta det i kronologisk ordning. Många gånger var de första händelserna värst, sedan "vänjer" man sig. Flera personer som blivit utsatta för upprepade händelser har därför velat börja med de första händelserna. Om händelserna inträffat under 2018 har det därför hänt att intervjuarna låtit personen svara för brotten i den ordning de själva velat. Det har känts "okänsligt" att tvinga dem att svara på den sista händelsen först, om de upplevt att det första eller näst första händelsen var värst.

Om det är viktigt att vi alltid frågar om den senaste händelsen först menar intervjuarna att de behöver kunna motivera bättre varför vi väljer den ordningen. Det skulle också vara lite enklare att "styra över" till senaste händelsen om de först ställt frågor om hur länge det pågått, så att personen har fått berätta om det.

Andra motiv till gärningen än de som nämns i intervjun

Intervjuarna upplever att frågorna om motiv till gärningen ofta inte fångar upp orsakerna till gärningen alls. Intervjuarna förstår varför man frågar om "diskrimineringsgrundande motiv", som etnicitet, religion, sexuell läggning och könsöverskridande identitet, men de anser att man också borde fånga upp andra motiv. Många av de tjejer som intervjuats rörande sexualbrott (t.ex. tafsande), har vid frågan om motiv till brottet spontant svarat att det beror på att de är tjejer, men det finns ju inte möjlighet att ange att de utsatts på grund av sitt kön. Även om det är "självkänt" skulle många nog uppskatta att få med det i intervjun, för att bilden ska bli mer fullständig.

Också för andra brottstyper och händelser tycker intervjuarna att motivet till händelsen inte framkommer på ett bra sätt. De har t.ex. intervjuat en del svenskfödda (främst killar) som utsatts för rån, misshandel eller hot av personer (ofta gäng) av utländsk härkomst. Det är alltså en sorts omvänd etnisk diskriminering som inte fångas upp i intervjun. På frågan om inte "eticitet" skulle kunna fungera även för dessa fall menar intervjuarna att ingen av de som

intervjuats har uppfattat frågan så. Om det även skulle gälla det omvända mot vad personer tänker borde det framgå, menar intervjuarna.

Blåljuspersonal, eller andra personer i utsatt position, som hotas är också vanligt men det kommer inte heller fram. Det gäller även de som intervjuats som upplevt att händelsen varit helt "oprovocerad" och inte förstår varför de utsatts.

Intervjuarna upplever det som lite "okänsligt" att vi inte frågar om alla motiv, utan enbart fokusera på några få. Vissa uppgiftslämnare förväntar sig att det ska komma frågor om andra motiv också, eftersom de vet att Brå har i uppgift att ge en bild av brottsutvecklingen i samhället, och de förväntar sig att den bilden blir så rättvisande som möjligt. Därför menar intervjuarna att det vore bra att fråga om alla typer av motiv, inte bara de som Brå (som myndighet) är skyldig att redovisa. En intervjuare berättade om en man som, i slutet av intervjun, sagt till sin fru "det blev ingen uppföljning, de ville inte veta vad som hänt" och syftade då troligen på att han inte fått berätta om motivet. Den känslan menar intervjuarna att de ibland har när intervjun avslutas, att personerna upplever att de inte fått frågor som berättar deras historia på ett bra sätt.

Sammanfattning

På det hela taget tycker intervjuarna att det gått bra att intervjua i undersökningen. Det är några saker de anser skulle behöva ses över.

- Informationen om brotten och händelserna i första frågan behöver kompletteras med själva screeningfrågorna, så att intervjuarna kan läsa upp frågan vid behov.
- Vissa frågor är långa och svåra att läsa upp i intervjun, och behöver därför ses över. Det gäller främst introduktionen till och frågorna om motiv till gärningen.
- Branchingfrågan – och följdfrågorna- om var händelsen inträffade skulle kunna göras om till **en** (öppen) fråga med alla svarsalternativ i samma svarslista, eftersom personerna ofta svarar spontant med var händelsen inträffat redan vid första frågan. Att göra det i två steg tar bara extra tid.
- Intervjuarna efterlyser fler frågor för att bättre beskriva händelsen. Det gäller främst frågor om man varit utsatt för upprepade brott, hur länge det pågått samt (fler) frågor om motiv till gärningen.
- Några av screeningfrågorna behöver också ses över, så att det bättre framgår vad som avses (frågan om trakasserier t.ex. som kan missförstås).
- Fundera på om screeningfrågorna kan kompletteras med fler svarsalternativ för att kunna selektera bort händelser som inte ska följas upp. T.ex.
 - Ja, jag har själv blivit utsatt under 2018,
 - Ja, jag har blivit utsatt, men inte under 2018,
 - Annan närstående person har blivit utsatt.
- Fundera också på om det går att göra frågeordningen i screeningen mer "logisk" för att undvika missförstånd, t.ex. lägga personbrott före andra typer av brott (bilstölder m.m.) för att minska risken för att man svarar för annan person, och att lägga nätkränkningar före hot för att inte få in samma händelse i båda frågorna.

Bilaga 1: Frågeguide debriefing NTU 2019

Allmän upplevelse

- Rent allmänt, hur tycker ni det har varit att genomföra uppföljningsintervjuer i NTU jämfört med att intervjua i andra undersökningar?
- Hur vanligt har det varit att personerna inte velat delta när ni ringt, trots att de sagt ja i screeningen?
- Förekommer det att personerna inte minns att de svarat på screeningenkäten?
- Upplever ni att det varit främst kvinnor eller män som har svarat?
- Har det varit en spridning på åldrarna?
- Hur har fördelningen utrikes- och svenskfödda varit?

Information

- Vilken information har ni fått om de brotten som skulle följas upp? Hur har informationen presenterats?
- Har ni haft tillräcklig information om de brotten, eller var det något ni saknade?

Olika brottstyper

- Har det varit situationer när personerna varit utsatta för allvarliga brott som inte varit utvalda för uppföljning, där ni känt att personerna hellre hade pratat om det brottet?
- Är det någon brottstyp som varit svårare att fråga om än andra? (Eller som personerna oftare inte velat svara på?)
- Ni hade ju speciella koder, 77 och 88, som ni skulle använda om någon inte varit utsatt för brottet, eller om man redan svarat för samma brottshändelse tidigare.

77 Ej utsatt för detta brott (t.ex. fel person, fel år eller fel definition): Den vanligaste brottstypen där man säger att man inte blivit utsatt för detta brott är **trakasserier**.

- Kan ni ge exempel på hur personer förklarar att de svarat felaktigt i enkäten?

Screeningfrågan i webben och pappersenkäten:

Blev du vid upprepade tillfällen under förra året (2018) förföljd eller fick du oönskade besök, telefonsamtal eller meddelanden via brev, sms eller internet av en och samma person?

88 Samma händelse som en av de som redan följts upp: Här är det något vanligare för brottstyperna hot och nätkränkningar, men förekommer även i andra brottstyper.

Kan ni ge exempel på vilka typer av händelser som ofta är desamma?

Screeningfrågorna i webben och pappersenkäten lyder:

Hotade någon dig, på ett sådant sätt att du blev rädd, under förra året (2018)?

Händelser som du tidigare uppgett ska du inte ange igen.

Har någon i syfte att kränka eller skada dig spridit känsliga uppgifter, bilder, filmer och/eller kommentarer om dig på internet under förra året (2018)? *Det kan vara i sociala medier, som t.ex. Facebook, Instagram och YouTube, eller i något annat sammanhang.*

Brottstyperna som följs upp är (i prio- och blankettordning):

- Personrån
- Sexualbrott
- Misshandel
- Hot
- Trakasserier
- Nätkränkning

Har ni några tankar om likheter och skillnader mellan brottstyperna?
Vore det bättre att ha en annan ordning, eller är denna ordning logisk?

Problem med specifika frågor i blanketten

Är det någon fråga som ni upplever att up ofta har problem med att besvara?

- som ofta missförstås?
- eller som på annat sätt inte fungerar bra (lång, tjatig fråga, svårt språk e.d.)

Övrigt

Är det något övrigt ni vill framföra när gäller upplägget eller frågorna?



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention

BOX 1386/TEGNÉRGATAN 23, SE-111 93 STOCKHOLM, SWEDEN

TELEFON +46 (0)8 527 58 400 • FAX +46 (0)8 411 90 75 • E-POST INFO@BRA.SE • WWW.BRA.SE